

80 radio

105.4 LAS PALMAS LAS PALMAS 94.4 F.M.

TE INVITAN

ATLANTICA 99

MASPALOMAS GRAN CANARIA

CONCIERTO CONTRA EL RACISMO Y LA INTOLERANCIA

VIERNES 22
21.30 H. - ENERO DE 1999

ISMAËL LÔ
ARÍSTIDES MORENO
CHICO CESAR
MOLOTOV

SÁBADO 23
21.30 H. - ENERO DE 1999

SPECIES
RAIMUNDO AMADOR
ROSANA
SHARON SHANNON

canarias
ONATE
PALMARES
SALCAI
Tropical



JUAN MEDINA

Los conferenciantes, a su llegada a Fuerteventura ayer tarde.

El candidato del partido Los Verdes al Parlamento Europeo, de visita en la Isla

El político ofrecerá varias conferencias junto a un representante de Adena

J. S. L.

Puerto del Rosario

Desde ayer tarde y hasta mañana, el candidato al Parlamento Europeo por el partido Los Verdes, Jordi Vígues, visitará la isla de Fuerteventura en compañía del director en Canarias de Adena-WWF (Fondo Mundial para la Naturaleza), Ezequiel Navío, la arqueóloga y redactora de la Carta Arqueológica de Fuerteventura, Nona Perera y otros miembros de asociaciones y colectivos ecologistas del archipiélago.

El objeto de la visita de Jordi Vígues, también ex director de la revista *Integral* es el de participar en las primeras jornadas de discusión y análisis sobre la realidad medioambiental de la Isla que comenzaron ayer tarde en la Universidad Popular de Puerto del Rosario y que continuarán en el día de hoy en el Colegio Público de La Oliva.

En su exposición, titulada "Arte y Democracia", Jordi Vígues utilizó como ejemplo el debate medioambiental generado en torno a la obra propuesta por el escultor Chillida en la montaña de Tindaya para desarrollar su tesis acerca de la "necesidad de una mayor transparencia en los asuntos públicos, desde el agua que consumimos hasta los asuntos de Estado". Acusó de "corporativismo" a muchos de los artistas que se decantan a favor del proyecto de horadar la montaña Tindaya y se mostró "preocupado por la polarización del citado proyecto acerca de las repercusiones que tendrá en la urbanización futura de la Isla".

El candidato de los Verdes

recomendó "el diálogo en relación al asunto Tindaya", mencionando que "Chillida se comprometió ante mí de que iniciaría un diálogo con los opositores a su proyecto, por lo que no debemos aceptar su retirada del mismo sin antes concluir un periodo de reflexión sobre tan importante asunto".

Jordi Vígues aprovechó para lanzar un mensaje a todos aquellos que allí se encontraban en el que mencionó la intención de Los Verdes "de dirigir una carta a todos los directores de Museos de Arte Moderno para tratar de que no apoyen el proyecto de Tindaya, aunque no se negó al diálogo sensato y sin ocultar su respeto hacia el escultor".

A estas jornadas se ha convocado a importantes personalidades y protagonistas de la realidad medioambiental de las islas Canarias, entre las que se incluye a Ezequiel Navío, responsable en Canarias de Adena que realizó ayer en su exposición un recorrido por los asuntos de mayor calado ecológico que están teniendo lugar actualmente en la Isla.

También asistió Nona Perera, la arqueóloga que ha redactado la Carta Arqueológica de Fuerteventura a partir de su Tesis Universitaria sobre el territorio mayorero.

Otro de los asistentes y conferenciantes es Pedro Fernández Arcila, abogado que vino en representación del colectivo ecologista canario ATAN.

Este foro de debate pretende, según sus organizadores, llevar a cabo una labor informativa y animar al debate medioambiental, con la intención de hacer tomar conciencia sobre ecología.

PEDRO FERNÁNDEZ ARCILA ■ MIEMBRO DE ATAN

«Hay un promotor del proyecto dentro del Gobierno: Olarte»

LUIS SANCHEZ
LA ISLA: ¿Por qué se llega a la decisión de presentar el recurso contencioso administrativo?

PEDRO FERNÁNDEZ: El problema nace cuando el Patronato de la isla de Fuerteventura solicitó al Gobierno de Canarias que se redactaran las normas de conservación del Monumento Natural de Tindaya, ante la posibilidad de que se llevara a cabo el proyecto de Eduardo Chillida, porque era necesario darle una cobertura legal o formal a esa intervención que se pretendía hacer en un Espacio Protegido y ellos vieron que la única manera de hacerlo era a través de unas normas de conservación que lo permitieran.

En esas normas de conservación se establecían dos cosas. Primero, se prohibían las extracciones de piedra, pero por contra se aceptaban unas extracciones que permitieran crear ese cubo necesario para hacer el proyecto de Chillida. Lo cual era un evidente contrasentido. Nosotros lo que recurrimos fueron esas normas, y lo hicimos en el Tribunal contencioso de Santa Cruz de Tenerife, porque la Orden se había dictado allí. El recurso lo basamos en varios aspectos. Uno, porque considerábamos que ese uso intensivo que regulaba y autorizaba las Normas de Conservación, era totalmente contrario a los fundamentos del Espacio Natural Protegido. La propia Ley de Espacios Naturales de Canarias había protegido la Montaña de Tindaya por la estructura geomorfológica que presentaba, por constituir un paisaje rural agreste muy característico, por la importancia cultural que tenía y ya que incluso está considerada como Bien de Interés Cultural. Y también por los endemismos que hay.

LA ISLA: Tal y como lo explica, es evidente que hay un choque frontal entre la conservación del Monumento Natural y la actividad extractiva.

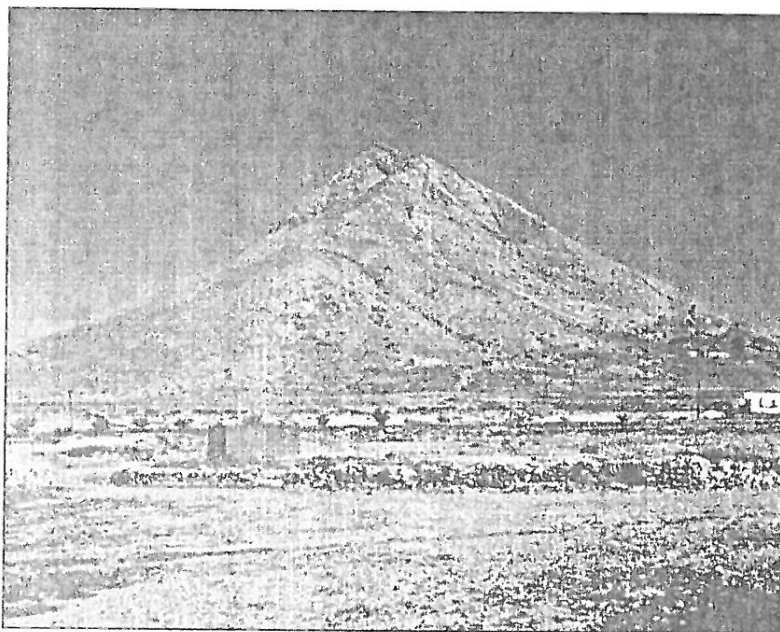
P.F.: Efectivamente, por eso para nosotros la orientación que le teníamos que dar al recurso era que si los motivos por los cuales se declaró como Espacio Natural Protegido eran esos, el permitir ese uso extractivo y turístico en el Monumento Natural era algo contrario a los propios fundamentos de la declaración del Espacio Natural Protegido.

LA ISLA: ¿Pero qué es lo que hay detrás del interés por promover el Proyecto a sabiendas de esta irregularidad?

P.F.: Cuando ya decidimos realizar el recurso empezamos a

Pedro Fernández Arcila, en representación de la Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN), ha corrido con buena parte del peso de la vía «legal y judicial» abierta para luchar contra el Proyecto Monumental Montaña de Tindaya. Transcurridos tres años desde que se presentó el contenido administrativo contra las Normas que

permitían la extracción de la piedra, el abogado tinerfeño confía en que el plazo del 2001, que en principio se le ha dado para proporcionar una respuesta no se apure hasta el final, de forma que no se comience la obra sin tener sentencia firme al respecto. En caso contrario, no obstante, afirma que existen «otras vías» para evitar que la piedra se extraiga.



Montaña de Tindaya. LA ISLA

obtener determinada información sobre todos los antecedentes que habían llevado a que el Gobierno de Canarias promoviera y autorizara ese uso.

También vimos cómo había determinada documentación previa a esas Normas de conservación que demostraban que se habían reunido varias comisiones interconsejerías en las cuales

decían que era necesario hacer este proyecto y que para realizarlo era imprescindible elaborar estas Normas de conservación. Como habían dos empresas que eran tractoras en la Montaña, que eran Cabo Verde y Cantería

Attesanal de Arucas, lo que hizo esa comisión pro Proyecto Monumental de Tindaya fue proponerle al Gobierno de Canarias dos cuestiones. Primero, a Cantería de Arucas darle una cantidad y adquirir ellos la concesión de la explotación. Y, segundo, a Cabo Verde le hicieron una propuesta mucho más sustanciosa, que era constituir la empresa Proyecto Monumental de Tindaya, valorando la concesión que tenía Cabo Verde para la extracción de pie-

dra en 900 millones de pesetas. Así, una vez formada la empresa Proyecto Monumental de Tindaya entraría el Gobierno de Canarias adquiriendo el 50 por ciento de las acciones. Entonces, la primera irregularidad que vimos fue que se valorara una concesión minera en 900 millones de pesetas, cuando conocíamos que la concesión minera era de dudosa legalidad.

Pero, además, sabíamos que conforme a la Ley de Expropiación, la valoración que se podía hacer de esta concesión minera era de mucho menos de 900 millones de pesetas. Como mucho podría rondar los 100 millones.

Entonces, el valorar de esa manera tan desorbitada la concesión minera entendíamos que era una primera irregularidad. Pero lo que ocurría es que después teníamos que había otra, ya que el Gobierno de Canarias adquiriría la mitad de las acciones, con lo cual le entregaba 450 millones de pesetas líquidas a esta empresa Cabo Verde. Y al cabo de tres años le entregaba los otros 450 millones de pesetas. Además,

acordaban que durante un período de tres o cuatro años, que era cuando se iba a extraer y comercializar toda la piedra de Tindaya, tanto Cabo Verde como la Comunidad Autónoma iban a repartirse los beneficios de la explotación de la piedra.

En suma, a la empresa privada Cabo Verde durante los primeros años le iba a reanudar la explotación la mitad de los beneficios que se obtuvieran de la explotación de la piedra. Seguimos indagando y comprobamos como los accionistas de la empresa Cabo Verde tenían cierta vinculación con algunos de los partidos políticos que

estaban en el Gobierno. En concreto, esa información demostraba que había una relación entre un accionista mayoritario y personas cercanas al CCN. Y eso coincidía en gran manera con lo que veíamos nosotros a través de los medios de comunicación, puesto que estaba cada vez más claro que había un promotor dentro del Gobierno de Canarias que era el señor Olarte, que era el que hacía bandera y apoyaba el asunto de Tindaya.

«No todo es esperar de brazos cruzados hasta el 2001»

LA ISLA: ¿Qué otros aspectos de apariencia irregular se denuncian en este recurso?

P.F.: Nosotros estudiamos todo el asunto de la actuación contraria a la Ley de Espacios Naturales y el trasfondo que existía, que era el que realmente motivó todo esto que he venido comentado. Otro de los razonamientos que también utilizamos en el recurso contencioso fue lo que se llama una desviación de poder. Es decir, que el Gobierno no actuó en base a los intereses generales, sino movido por todo esto que hemos explicado. El recurso se interpuso en el segundo semestre del 96, pero el problema es que todo este tipo de recursos se dilatan mucho en el tiempo por los problemas que existen en los tribunales. El Gobierno de Canarias ya contestó, pero estamos pendientes de la sentencia, que se ha fijado para el 2001.

En el caso de que en el 2001 se estime el recurso, significaría que las excavaciones se declararían contrarias a la Ley de Espacios Naturales. Si ya en ese momento se está excavando, se tendría que paralizar la obra, o bien indemnizar. Pero pensamos en que como el contrato todavía no está firmado, ni tampoco redactado el proyecto, probablemente haya un retraso de toda la puesta en marcha de la obra. De cualquier forma, la fecha del 2001 no es definitiva, porque normalmente se suele adelantar la respuesta.

LA ISLA: ¿Pero y si se empiezan las obras con las excavaciones antes de obtener una respuesta de los Tribunales?

P.F.: No todo termina en este recurso contencioso, porque si se iniciara cualquier tipo de actuación definitiva para empezar las obras, se podría pedir la paralización de las mismas, en base a que hay en marcha un recurso que conoce el Tribunal y en el que se está debatiendo si se puede o no hacer exactamente esa obra. También cabe una vía penal que podríamos interponer, sobre todo en lo que se refiere a la desviación de poder, y con la que se podría paralizar la obra. Por eso, no todo es esperar y ponernos de brazos cruzados hasta el 2001.

«Las Normas prohíben las extracciones y luego las autorizan, eso es un contrasentido»

«Hay vinculaciones entre un accionista mayoritario de Cabo Verde y personas del CCN»

ISLA

Adena pide a Chacón «que reflexione» sobre Tindaya

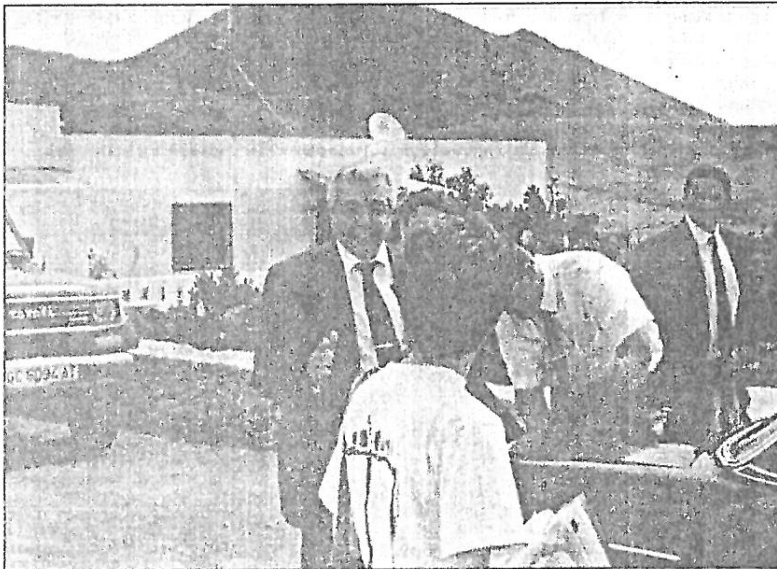
La organización que preside el Rey de España, se pronunció en contra del proyecto

LUIS SANCHEZ
El responsable de la delegación canaria de Adena y el Fondo Mundial para la conservación de la Naturaleza (WWF), Ezequiel Navío, solicitó del presidente del Cabildo de Fuerteventura, Ildelfonso Chacón, «que reflexione» sobre la problemática de Tindaya, teniendo en cuenta que si está en ese puesto, «es porque ha sido elegido por el pueblo para que trabaje por el pueblo, y por lo tanto no tiene que bajar la cabeza, sino velar por la conservación de la Montaña de Tindaya y su entorno ante los intereses especulativos».

El pronunciamiento de Adena-WWF a través de su portavoz, Ezequiel Navío, es la primera vez que se hace de forma oficial a favor de la conservación de la Montaña de Tindaya y frente a las maniobras especulativas. Adena-WWF es una organización que está presente en 96 países y cuya presidencia honorífica a nivel nacional la ostenta S.M. el Rey de España.

Dicha demanda se formuló durante la celebración de la primera de las sesiones informativas que la Coordinadora Montaña de Tindaya ha organizado para el presente año por toda Fuerteventura, con la intención de trasladar a la sociedad mayor información sobre las repercusiones que podría tener el proyecto de Chillida de llevarse a cabo.

Jordi Bigues, candidato al Parlamento Europeo por Los Verdes, y que también participó en las charlas, adelantó que había enviado una carta a los directores de los Museos de Arte Moderno para que se pronuncien explícitamente acerca de la verdadera entidad artística del proyecto de Chillida para Tindaya, ya que consideró que hay «muchas du-



La Coordinadora Montaña de Tindaya trajo a expertos de primer nivel. JUAN MEDINA

das al respecto» que no salen a la luz por el «corporativismo».

Por su parte, el abogado de la Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN), Pedro Fernández Arcila, explicó en su intervención que confiaba en que antes del año 2001 se obtenga una respuesta al contencioso administrativo que presentó contra las Normas de Conservación del Monumento Natural de la Montaña de Tindaya elaboradas por el Gobierno de Canarias y que posibilitaban la rea-

lización de la obra, pese a que prohibían las extracciones mineras «y eso es un evidente contrasentido», aclaró.

Fernández Arcila, de cualquier forma, afirmó que en el supuesto caso de que las extracciones fueran a empezar antes de haber obtenido la respuesta, «existen otras vías, hasta las judiciales, para parar la obra».

En este primer encuentro también participó la arqueóloga María Antonio Perera, que ha sido la redactora de la Carta Arqueológica de Fuerteventura y parti-

cipó en el equipo que a mediados del pasado año estuvo realizando un estudio de campo en la propia Montaña de Tindaya, que finalmente fue paralizado por la Guardia Civil, pese a contar con la autorización del Cabildo.

Precisamente, María Antonio Perera adelantó algunos aspectos significativos de dicho estudio y que podrían variar la consideración sobre la función que desempeñó Tindaya entre los aborígenes majoreros. Así, y a falta de publicar la investigación, adelantó que sí se habían encontrado restos humanos, entre ellos huesos pertenecientes a una mano, en los diversos túmulos en los que se realizaron prospecciones arqueológicas.

Trascendencia artística y democracia ambiental

Ante el medio centenar de personas que se dieron cita en el salón de actos de la Universidad Popular, Jordi Bigues, periodista, escritor y político, expuso sus dudas sobre una de las bases más sólidas en las que hasta el momento se sustentaba el proyecto de Eduardo Chillida para la Montaña de Tindaya: su trascendencia artística.

Bigues comenzó dejando bien claro su «profundo respeto» por la obra de Chillida, que afirmó conocer «personalmente», circunstancia que le situó en un verdadero dilema personal cuando tuvo las primeras referencias sobre el proyecto, «y que resolví como se tienen que resolver los dilemas personales: intentando conocer, de primera mano qué es lo que quería hacer Eduardo Chillida en la Montaña de Tindaya». Como primera conclusión de esta tarea de investigación y análisis Jordi Bigues sentenció que la naturaleza del conflicto de Tindaya «no es nada normal, sino de primera entidad» y que responde a la urgente necesidad de «democracia ambiental». O lo que es lo mismo: el silencio de los gobiernos y los responsables políticos de todo tipo ante los atentados que se están cometiendo contra la Naturaleza. Y eso a pesar de que consideró que realmente «no existe el proyecto de Tindaya», pese a que se estén hablando de miles y miles de millones de pesetas.

En realidad lo que se ha hecho --siempre según Bigues-- es partir de una idea muy antigua que el escultor vasco al final «acopló» al espacio de Tindaya, siguiendo ejemplos que ya habían en otras islas. Pero con la diferencia de que además se quiere hacer en un Espacio Natural Protegido, lo cual vulnera todas las leyes del Estado. Ante todo ello, Bigues también propuso que la inversión económica que se piensa hacer no se abandone, sino que se destine a rehabilitar los espacios naturales.

La Coordinadora pretende acercar la problemática a la población

El Cabildo considera virulenta e injustificada la campaña

LA ISLA
El presidente del Cabildo de Fuerteventura, Ildelfonso Chacón, pidió que se espere un tiempo hasta conocer completamente la idea que el escultor Eduardo Chillida tiene para realizar el monumento de la Montaña de Tindaya, frente a la campaña que en contra del mismo se viene desarrollando y que considera virulenta e injustificada.

Para Chacón Negrín la realización de este proyecto «siempre respetando el patrimonio arqueológico de la Montaña, es esencial para nuestro futuro», por lo que ha decidido comunicarlo oficialmente y por escrito al escultor vasco esta so-

licitud para que se tome un tiempo de reflexión sobre el futuro del Monumento antes de adoptar una decisión definitiva.

El Cabildo de Fuerteventura sale así al paso de las recientes declaraciones formuladas por Eduardo Chillida en las que advertía que el futuro del proyecto estaba muy complicado y que si el Gobierno de Canarias quería que ejecutara la obra tendría que ir a buscarle.

En este sentido, Chacón Negrín considera que «nadie nos puede negar que el proyecto del escultor Eduardo Chillida para la Montaña de Tindaya es importante para Canarias y especialmente para Fuerteventura, por lo que

espero que este artista, precisamente por su capacidad creativa y la ilusión que ha puesto, mantenga su idea».

Desde la presidencia del cabildo majorero se considera que ésta es una de las oportunidades en la vida de un pueblo y de una isla que le puede conceder renombre internacional, «y una calidad mundial en los círculos culturales del mundo, y en este círculo puede y debe estar Fuerteventura, coincidiendo con Eduardo Chillida en el respeto por el patrimonio histórico de Tindaya, pero un patrimonio que será enriquecido y potenciado para que lo conozca el mundo entero».



Una empresa netamente canaria, a su servicio, para cualquier envío urgente de mensajería que usted necesite, en la Península o Canarias.

C/. MANUEL VELAZQUEZ CABRERA, 138
35600 PUERTO DEL ROSARIO
(Fuerteventura)
Tlf.: (928) 85 20 21 - 22
Las Palmas: 46.85.85.
Santa Cruz de Tenerife: 22.23.71.
Arecife de Lanzarote: 81.37.30.

ECOLOGIA

La Coordinadora solicita al Cabildo medidas urgentes para evitar el expolio de Tindaya

LA ISLA

La Coordinadora Montaña de Tindaya ha enviado un escrito al presidente del Cabildo de Puerto Rico, Alfonso Chacón, en el que solicita que se lleve a pleno la adopción de medidas urgentes para evitar el expolio de Tindaya, y también pide la incoación de Expediente de declaración de Bien de Interés Cultural para la Montaña.

Así loello, a raíz de las recientes manifestaciones del propio Chacón Norin en las que pedía un tiempo de reflexión a Eduardo Chiribá sobre la conveniencia de mantener su idea de llevar a cabo el proyecto de la Montaña de Tindaya. La Coordinadora considera que eso significaría «correr detrás del artista, cuando en su proyecto va a poner en peligro el Monumento Natural y se alteraría uno de los espacios más valiosos de la isla».

Con respecto a las manifestaciones del presidente del Cabildo en las que se calificaba como «evidente e injustificada» la campaña mantenida en contra del proyecto de Chiribá, la Coordinadora Montaña de Tindaya considera que «no sólo es exagerada y está fuera de contexto, sino que conlleva una fuerte carga de mala intención, que se traduce en el intento de desacreditar y confundir a la opinión pública».

Los representantes de la organización ecologista consideran que «confundirse la retórica del exultar vaso del proyecto significaría una gran «alegría», puesto que significaría que la Montaña de Tindaya «se libera de la amenaza de ver su corazón extraído de raíz». Pese a ello, ya el solo hecho de que sobre el proyecto sólo se conozca la idea, sin que todavía se haya plasmado de forma definitiva, debería bastar para rechazarlo, según explican los ecologistas.

Puesto que significaría la extracción de miles de metros cúbicos de piedra y es «evidente» que la extracción de la piedra no puede respetar los valores naturales existentes.

Mientras que sobre los valores culturales e históricos de Tindaya, la Coordinadora recuerda que ya diferentes especialistas se han pronunciado al respecto y que incluso en 1976, a instancias del propio Cabildo, se elaboró un informe por especialistas en Prehistoria.

ELECCIONES



González Arroyo, presidente insular del PP, J.M.

El PP considera a Juan Estárico como un «tránsfuga»

Ponen a Eustaquio Santana como «ejemplo de lacra política»

El PP de Puerto Rico ha reaccionado ante la solicitud de uno de sus ex militantes y actual consejero insular de Agricultura, Pesca y Ganadería, Juan Estárico, para incorporarse al PSC-PSOE, calificándole de «notable tránsfuga». Dicha demanda venía avalada por las firmas

de Eustaquio Santana, secretario insular socialista y parlamentario regional, y Domingo Fuentes, vicepresidente del Cabildo, pese a que desde el PP se recuerda que todos los partidos políticos han firmado un documento comprometido a erradicar el transfugismo.

LA ISLA

Eustaquio Santana, por su parte, manifestaba recientemente que en este caso no cabía la consideración de tránsfuga, ya que Juan Estárico fue expulsado en su día del PP. Ante ello, desde esta formación política se aclara que Santana «vuelve a mentir, puesto que Estárico primero traicionó la confianza del electorado que le votó abandonando el Grupo Popular en el Cabildo, para más tarde causar baja en el partido por voluntad propia y así eludir el expediente disciplinario que se le abrió».

Sin embargo en el PP mayoritario no extrañan las declaraciones de Eustaquio Santana respaldando la incorporación de Estárico a las filas de su formación política «ya que él mismo es un vivo ejemplo de esa lacra política que supone el tránsfuga. Basta con recordar su pase al PSOE cuando detentaba la alcaldía de Puerto del Rosario», a la que había accedido formando parte de Asamblea Mayorera. O también

«su renuncia a acta de concejal cuando, por una moción de censura, perdió el mencionado cargo, sumando una traición más, esta vez a su electorado, en su ya largo historial».

Con todo, se considera que difícilmente puede hablar Eustaquio Santana de dignidad «cuando se vale del noble arte de la política para su medro particular». Y que «los más repulsivos del asunto es que afirman que Estárico es un buen gestor, en un hipócrita intento de probar su limpieza de sangre, su pureza de intenciones, su honradez y coherencia política, cuando ambos tienen claro qué coherencia política conviene tener. Nada más cruel, más arrogante, ni más miserable, que quien pretende hacer olvidar de golpe diez o veinte años de su pasado».

En evidente alusión a Eustaquio Santana, desde el PP se apunta que «quien ahora critica y difama a nuestro Presidente nunca tuvo empacho en buscar su apo-

yo para mantenerse en la poltrona, y sólo cuando se le hizo abandonar el poder vuelve su ira, su frustración y su demagogia, intentando dar lecciones de ética y de moral, política y personal, contra González Arroyo».

Juan Estárico accedió al cargo de consejero insular en las últimas elecciones integrado en el PP. Sin embargo, a mediados de la presente legislatura los populares se replantearon su apoyo y decidieron abandonar el Grupo de gobierno, pese a lo cuál los dos consejeros que tenían en el Cabildo —el otro es Miguel Sánchez— optaron por no seguir las consignas de su partido y, en calidad de independientes, continuaron apoyándolo. Ante ello, el PP decidió abrirles sendos expedientes, momento que aprovecharon los dos consejeros para pedir su baja voluntaria del PP y continuar desempeñando sus funciones como independientes hasta el día de hoy.

LA OLIVA

El Colegio de Arquitectos acusa al Ayuntamiento de escudarse en su visado para conceder licencias

LA ISLA

El presidente de la Demarcación de Puerto Rico del Colegio de Arquitectos, Juan del Castillo-Olivares considera que «no es de recibo» que el Ayuntamiento de La Oliva se escude en el visado colegial para el otorgamiento de licencias urbanísticas; a la vez que advierte que tanto las licencias de La Oliva, como cualquier documento técnico, para tener validez también necesitaría la correspondiente aprobación de la Administración.

Con estas aclaraciones, la Delegación de Puerto Rico del Colegio de Arquitectos pretende salir al paso de las manifestaciones recientemente aparecidas en prensa del alcalde de La Oliva, Domingo González Arroyo, haciendo descansar la responsabilidad derivada del otorgamiento por el Ayuntamiento de licencias urbanísticas en el término municipal, en el visado colegial de los proyectos de edificación a construir en su ámbito territorial.

En su informe jurídico, el Colegio de Arquitectos de Canarias aclara también que el argumento que repetidamente ha venido esgrimiendo la alcaldía de La Oliva, siempre que se le acusa de irregularidades urbanísticas, de carecer de oficina técnica municipal tampoco está justificado.

En concreto, porque para estos casos en los que los ayuntamientos no cuentan con oficina técnica se establece «la suplencia del Cabildo Insular u otras instituciones supramunicipales competentes, y ello, porque el visado no puede sustituir la función de la Administración respecto a la comprobación de la legalidad del documento técnico».

El pasado mes de diciembre la agrupación política Independientes de Ciudadanos Europeos (ICE) presentó un escrito ante la Demarcación en Puerto Rico del Colegio de Arquitectos solicitando que aclare públicamente su relación con las posibles irregularidades urbanísticas en el municipio de La Oliva, a partir de las mencionadas declaraciones de Domingo González Arroyo.

Decididos a ganar

OFICINA DEL CANDIDATO SOCIALISTA
JUAN NICOLÁS CABRERA SAAVEDRA
ALCALDÍA DE PUERTO DEL ROSARIO



PLAN INSULAR



Ignacio Perdomo, alcalde de Pájara. LA ISLA

Pájara exige que se incluyan sus alegaciones en el PIOF

Los representantes municipales y del Cabildo volverán a reunirse el lunes

LUIS SANCHEZ
Las tres reuniones mantenidas a lo largo de la última semana no han sido suficientes para poder sacar adelante el texto del Plan Insular de Ordenación del Territorio de Fuerteventura (PIOF) con el consenso de todos los ayuntamientos, después de que éstos presentaran sus alegaciones al documento original, por lo que habrá que esperar a un cuarto encuentro que está programado para este próximo lunes.

Precisamente, los representantes del Ayuntamiento de Pájara han sido los que más reticencias se han mostrado con respecto al PIOF. Ignacio Perdomo explicó al respecto que «sigue sin recogerse las alegaciones que nosotros presentamos en concreto para nuestro municipio», sino que

«únicamente se cambió lo referido a la zona de La Lajita, y lo que afecta también al resto de la Isla en cuanto a la cantidad de cabezas de ganado que son necesarias para establecer una explotación ganadera». Pese a todo, las posiciones se han acercando de forma más que importante, sobre todo en lo que se refiere a la normativa que afecta a los suelos rústicos de todo el territorio insular, y las exigencias que antes se establecían para poder construir en los mismos o abrir explotaciones ganaderas. El problema llega, sin embargo, cuando se trata de las calificaciones concedidas a áreas concretas de los diferentes municipios. En principio, Betancuría, Tuineje y Antigua fueron los que menos dis-

crepancias presentaron. Precisamente, llamó la atención que el alcalde de Antigua, Juan Evora, acudiera a la primera reunión en compañía de la oposición municipal, «porque aquí venimos a hablar del futuro del municipio y con eso tiene que ver todo el mundo».

El consejero de Política Territorial y Medio Ambiente del Cabildo de Fuerteventura, Juan Nicolás Cabrera, destacó «la voluntad de consenso» que considera ha existido por parte de los responsables de los diferentes ayuntamientos de la Isla, así como por el Cabildo. Fruto de la cual confía que en breve Fuerteventura pueda contar con un instrumento de planeamiento «para que cualquier inversor cuente con la seguridad jurídica suficiente».

LA OLIVA

El PSOE presenta un recurso contra los presupuestos

EL PSC-PSOE ha decidido presentar un recurso contra el presupuesto del Ayuntamiento de La Oliva para 1999, por considerar que presenta múltiples defectos y apunta la posibilidad de que dé lugar a toda una cadena de irregularidades. En concreto, a 2.175 millones de pesetas asciende el montante global de las previsiones presupuestarias de la corporación notifica para el próximo año, documento que fue aprobado el pasado 26 de diciembre pasado y a las ocho y media de la mañana, en plenas vacaciones de Navidad», explicó Olivia Estévez, concejala del PSC-PSOE

en La Oliva. Para recabar más información sobre el contenido del mismo, tanto el portavoz socialista en el Ayuntamiento de La Oliva, Felipe Miranda, así como el secretario insular y parlamentario regional, Bustaquio Santana, se personaron con un notario el pasado viernes en las oficinas municipales de La Oliva. Así, tras haber analizado el contenido de los presupuestos, Felipe Miranda considera que se trata de un documento «electoralista, que en su mayor parte está hecho a mano y lleno de tipex, especialmente en el apartado de las licencias urbanísticas».

Además, los socialistas re-

cuerdan que a fecha del 31 de diciembre las deudas municipales eran de 1.500 millones de pesetas, por lo que a finales del 98 es previsible que todavía hayan aumentado más «y eso que el municipio está en pleno desarrollo turístico, en su mejor momento económico», apuntó Miranda. Como aspectos concretos que consideran «irregularidades», Felipe Miranda se refirió a que el alcalde cobra unas 600.000 pesetas mensuales y 300.000 su primer teniente de alcalde, Alfredo Guerra «sin que quede constancia de que paguen ninguna cantidad por ello en concepto de IRPF».

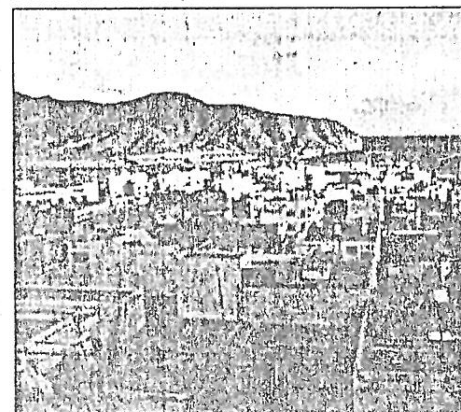
breves

Chillida dice adiós a su sueño.-

El periódico *Diario 16* titulaba en primera página de su edición de este paso miércoles «Chillida dice adiós a su sueño», haciendo referencia a unas declaraciones del propio escultor vasco durante la presentación en Madrid de un documental sobre su trayectoria realizado por la cadena Canal Plus. Javier Romero, redactor de *Diario 16*, señaló al respecto que Eduardo Chillida afirmó textualmente: «No creo que el proyecto se haga», porque «se está esperando a que unos personajes extraños se decidan a permitir hacer mi obra que ya está aprobada por el Gobierno canario, pero ellos siguen en su idea». De cualquier forma, y pese al titular de primera página que recogía este diario madrileño, el escultor vasco nunca negó de forma tajante que fuera a hacer la obra.

Fuerteventura llevará plátanos y música clásica a FITUR.-

La campaña de promoción de Fuerteventura, que presentará el Patronato de Turismo en la Feria Internacional de Turismo de Madrid, estará caracterizada por sus contenidos culturales, incluyendo varias actuaciones de música clásica, pero también por vez primera se degustará oficialmente el plátano majorero. Se trata de un programa de actividades que tendrá su acto más destacado en la gala que se celebrará el día 29 de enero en el Auditorio del Conde-Duque «que cedió gratuitamente el Ayuntamiento de Madrid», destacó el gerente del Patronato de Turismo, Moisés Jorge. En dicha gala participarán varios intérpretes de música clásica residentes en Fuerteventura, además del grupo folclórico Tabajoste. No obstante, ni el presidente del Cabildo de Fuerteventura, Ildelfonso Chacón, ni el consejero insular de Turismo, Marcelino Figueroa, ni el gerente del Patronato fueron capaces de dar una cifra sobre el gasto que significará esta campaña promocional, «porque no hay una partida destinada exclusivamente para ella, sino que está recogida en un apartado más general». Aunque Moisés Jorge aclaró que «no es gasto, sino inversión en el turismo de la Isla», del que elogió sus cualidades y la buena afluencia mantenida durante la última campaña.



Gran Tarajal contará con un Centro de Atención al Drogodependiente.-

A falta de decidir un local definitivo, la localidad de Gran Tarajal contará con un Centro de Atención al Drogodependiente, merced al acuerdo alcanzado por la alcaldesa de Tuineje, Rita Díaz, y la consejera de Asuntos Sociales del Cabildo de Fuerteventura, Olivia Estévez. Un CAD es un centro ambulatorio que funciona en horario de mañana de lunes a viernes, y que en el caso de los municipios sureños majoreros rotará de sede durante la semana. Actualmente hay sólo un CAD para toda Fuerteventura, que se encuentra en el Servicio de Prevención e Información de Drogodependencias del Cabildo Insular.

Guía de las actividades socioeconómicas del Centro-Norte.-

La Agencia de Desarrollo Local de la Mancomunidad de Municipios Centro-Norte solicita la colaboración de las distintas empresas, comercios, industrias y asociaciones establecidos en la comarca, con vistas a actualizar la base de datos de la Guía de actividades socioeconómicas. Para ello, los agentes de desarrollo de la Mancomunidad realizarán visitas a las diferentes empresas, pudiendo transmitirles cualquier información o sugerencia al respecto. Dicho informe ya está disponible en la página web de esta Agencia (www.majorero.com/desarrollo), y tiene como objetivo acercar las realidades socioeconómicas de los dos municipios a cualquier inversor interesado.

JOSE MIGUEL BARRAGAN ■ PARLAMENTARIO REGIONAL POR CC

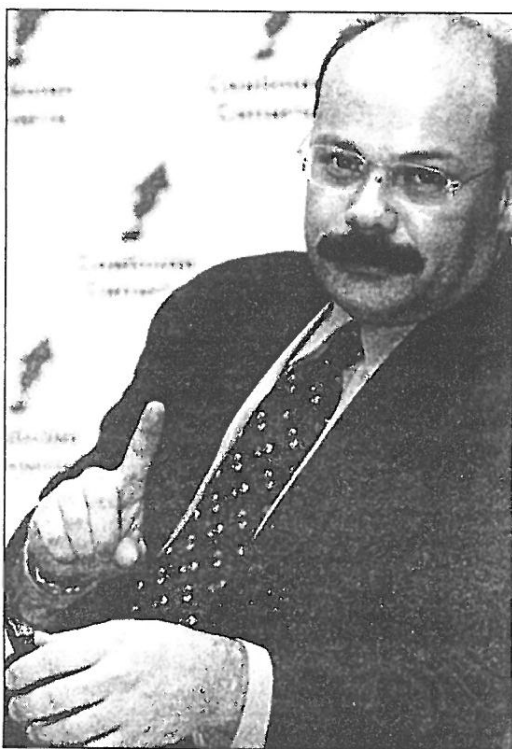
Es decir, que los Cabildos Insulares tengan realmente un gobierno efectivo que realmente gobierne en la Isla, que se haga efectivo desde su Cabildo Insular y eso se ha conseguido. Otra cosa es que todavía estemos por mejorar y culminar todo el proceso de transferencias, ultimando las delegaciones a los Ayuntamientos.

LA ISLA: ¿Y considera que hay algo que se ha quedado por el camino de aquel programa que presentaron en el 95?

J.M.B.: Creo que lo hemos cubierto bastante bien. ¿Qué se nos queda por el camino?, pues bueno que a veces la temporalización que se hace de las cosas no es la que nosotros haríamos. Para nosotros hubiera sido muy importante que el Colegio de Corrales o el de Morro Jable pudiera estar funcionando y no en construcción como está ahora mismo. Pero bueno, al final la realidad es que ya están ahí, que están presupuestados y que están construyéndose. Y ya digo que, ahora mismo, yo no tendría ningún elemento importante que destacar como obra que se nos queda pendiente de los compromisos que adquirimos en 1995. Otra cosa es que Fuerteventura necesita de cara a la nueva etapa nuevos proyectos y nuevas inversiones, que daremos a conocer en el programa de 1999.

LA ISLA: Como secretario de organización de CC, ¿se ha valorado alguna vez la posibilidad de integrar en el proyecto a las FNC?

J.M.B.: Esa posibilidad no existe, y la única invitación que ha habido por parte de CC es a la Agrupación Herreña de Independientes que estaba aquí y que se mantiene. La invitación que ha hecho Román Rodríguez en ese sentido fue más una voluntad y un ver si había posibilidad de si algunas de las personas que se fueron de CC tenían intención de regresar. Ya hemos visto, a través de los medios de comunicación, la contestación de los herreños y en este caso de IF, y no hay nada más que decir. Nosotros decimos que estamos defendiendo dos proyectos de nacionalismo completamente distintos. Para nosotros, el proyecto de ellos se basa mucho en el insularismo, mucho en defender una isla aunque la otra esté peor. Y nuestro criterio es defender las islas pero en solidaridad con todas las de-



«Una de nuestras metas ha sido que los Cabildos tengan un gobierno efectivo». LA ISLA

más. Su nacionalismo es un nacionalismo excluyente, en el que parece que el que no haya nacido aquí y su padre sea de aquí no tiene derecho a vivir en estas islas. Nosotros entendemos que Canarias es un producto del mestizaje, que ha sido poblada por mucha clase de gente. Una cosa es que tengamos que darle solución al problema del paro y de la emigración en Canarias y otra cosa es que se haga con políticas excluyentes. Y eso es lo que nos diferencia.

LA ISLA: Sin embargo, quien sí ha mantenido contactos con la FNC es el PP, el actual socio de gobierno de CC. ¿Cómo valora este acercamiento?

J.M.B.: Lo de menos es que el PP sea un socio de gobierno, pero yo estoy convencido de que a nosotros no nos pueden salir las cosas tan bien como para que la

plataforma canaria nacionalista pacte con el PP. Esa sería la mejor muestra de lo que algunos venimos diciendo desde hace tiempo y es que en esa plataforma hay pocos nacionalistas y bien, vamos a ver lo que pasa, pero sería la demostración definitiva. Ya

Independientes de Fuerteventura demostró en las elecciones generales que su nacionalismo dejaba mucho que desear, cuando no presentaron candidato al Senado prefiriendo apoyar, y así lo hicieron constar en su campaña elec-

«Chillida está cansado de que sigan sin entender su obra»

LA ISLA: Durante las últimas semanas no han parado de surgir comentarios sobre las diferencias entre AM y CCN, apuntando la posibilidad de que el CCN presentara alguna lista alternativa. ¿Tiene constancia de ello?

J.M.B.: No tengo constancia de tal extremo, porque además en principio no existe posibilidad de que los mismos partidos de CC presenten listas distintas en ningún ayuntamiento. Tampoco niego que eso pueda suceder, pero por ahora no se piensa ni remotamente en esa posibilidad, por lo tanto las listas serán de CC con los criterios que tenemos. Insisto, cada consejo político insular y el consejo político nacional, no tienen un criterio de distribución de escaños o de puestos en función de los partidos, sino de qué gente hay para aportar lo mejor al proyecto.

LA ISLA: Desde hace unas semanas el futuro del proyecto de Chillida para Tindaya parece estar más negro que nunca, si atendemos al propio artista. ¿Está asegurada la realización de la obra?

J.M.B.: El Gobierno ya autorizó la adjudicación a la empresa que va a realizar la obra y todo se ha hecho bajo la supervisión del equipo de Chillida, e incluso el ingeniero que se ha contratado para supervisar la obra ha sido el que Chillida propuso. Todo va a su ritmo, lo que pasa es que ahora estamos en la fase de lo que van a ser los sondeos definitivos para la ubicación definitiva de la obra en el seno de la montaña y eso lleva su tiempo. Además de que es una obra complicada, no es una obra fácil, como todo el mundo sabe. Pero el interés político que tiene el Gobierno de Canarias y las fuerzas que lo apoyan sigue siendo el mismo. De lo que Chillida, me imagino, está cansado es de que algunos sigan sin entender y comprender su obra. Pero lo que está claro es que la inmensa mayoría de la sociedad canaria y de la sociedad de Fuerteventura, representada en los partidos políticos que están en el Cabildo y en los ayuntamientos, está a favor del proyecto y nosotros tenemos que defender esa sintonía con la sociedad.

toral, a los candidatos del PP o del PSOE para que los votos nacionalistas que tiene IF no fueran al candidato de CC.

No se si eso fue una muestra de odio o que realmente piensan así y les da igual quién se presenta por la isla de Fuerteventura. Ahora pienso que se estarán lamentando de esa estrategia. Si se confirman esas negociaciones, que a mí me gustaría oírlos decir a todos que sí, porque unos lo afirman y otros lo niegan, aunque el PP dice que las ha habido con algunos miembros de la plataforma, sería un dato definitivo para CC. A nosotros nos da igual el incremento de votos que eso pueda suponer para el PP. Nos da igual, porque nos preocupa más aclararle a la sociedad canaria quiénes eran los nacionalistas y quiénes no. Porque un nacionalista que pacte con el PP, o mejor dicho, que vaya en las listas con el PP, dejaría

mucho que desear. Aunque una cosa es pactar y otra presentarse con el mismo programa a las elecciones.

LA ISLA: Dentro del pacto de gobierno CC-PP ¿cómo calificaría el entendimiento con los diputados majoreros del PP?

J.M.B.: Nosotros, a pesar de que somos adversarios políticos, no solamente con los diputados del PP, sino también con los del PSOE y con el compañero Luis Mata, entendemos que la rivalidad política no puede estar en contra del compañerismo a la hora de desarrollar las actividades parlamentarias. La política no nos obliga a ser enemigos, yo al menos no entiendo la política de esa forma. En ese sentido, ha sido muy cordial y no me quejo del trato con los compañeros. Otra cosa son las declaraciones políticas, porque las hacemos en función de las responsabilidades políticas que tenemos.

«Con Román Rodríguez y Adán Martín se llevó a cabo la propuesta de candidatos que hizo AM.»



NUEVA
tarifa
mini
↓
30%
DESCUENTO

En todos los vuelos. A todos los destinos.

Buscaba en tu Agencia de Viajes y Gremios de viaje

10 años
Inter Canarias
Nuevos aires

ECOLOGIA

Desde el inicio de la polémica han desaparecido una treintena de grabados. J.M.

Adena denuncia robos de grabados en la Montaña de Tindaya

La organización ecologista insta a Chillida a que abandone el proyecto

LA ISLA La sección española de WWF/Adena, una organización ecologista que cuenta con sedes repartidas por todo el mundo, y que en España preside honoríficamente S.M. El Rey Juan Carlos I, se ha dirigido oficialmente al escultor vasco Eduardo Chillida para instarle a que abandone definitivamente el proyecto que pretende realizar en la Montaña de Tindaya; a la vez que denuncia públicamente que el pasado mes de diciembre se llevó a cabo un nuevo robo de grabados en la misma Montaña de Tindaya.

Según recuerdan los representantes en Canarias del colectivo proteccionista, la Montaña de Tindaya alberga la mayor concentración de grabados podomorfos del mundo, «de los que cerca de una treintena han sido expoliados desde el inicio de la polémica, constatándose el último robo de grabados el pasado 31 de diciembre de 1998», hace apenas un mes, y del que hasta el momento no había trascendido públicamente ninguna información.

Por ello, los representantes de la organización ecologista acusan a la Administración Insular de «pasividad» en todo el asunto, especialmente a la hora de garantizar la protección del paraje de la Montaña, con lo que se acaba «permitiendo su destrucción, lo que se suma a los intereses creados por el Gobierno de Canarias para localizar avales bancarios que permitan sufragar el Proyecto de Chillida, estimado en unos ocho mil

millones de pesetas».

Por todo ello WWF/Adena, que en Canarias está representada por Ezequiel Navío, en la carta que ha dirigido al escultor Eduardo Chillida le comunica «los graves acontecimientos que se registran en el espacio natural de la Montaña de Tindaya».

Así, consideran que «la perforación del interior de la Montaña de Tindaya para crear un espacio de índole turístico, está incentivando, por parte de las administraciones canarias, un grado de especulación extraordinaria, que ya afecta negativamente a uno de los pocos espacios de Canarias que cuenta con tres figuras diferentes de protección: Monumento Natural, Punto de Interés Geológico y Bien de Interés Cultural».

WWF/Adena desaprueba completamente la inversión de 8.000 millones de pesetas de fondos públicos para financiar un proyecto artístico que antes de empezar, «ya ha logrado destruir una parte muy importante de los valores medioambientales, arqueológicos y culturales del espacio, incumpliendo las normativas y figuras de protección legal que el propio Gobierno de Canarias desarrolló para la conservación de la Montaña de Tindaya».

El pasado fin de semana, un grupo de técnicos de WWF/Adena visitó los daños causados recientemente en la Montaña de Tindaya, «pudiendo observar el lamentable deterioro que se ha generado desde que el Sr. Chillida y el Gobierno de Canarias anunciaran el Proyecto», afirman desde Adena.

Por último, WWF/Adena también se refiere en su comunicado a los aspectos técnicos de la obra al alertar sobre «la inviabilidad de una iniciativa basada en horadar el interior de una gran estructura geológica de traquita mediante un cubo de 40 metros de lado, ya que los últimos seísmos registrados en la isla de Fuerteventura el pasado año, indican la posibilidad de desprendimientos en un espacio que será visitado por turistas».

Por todo ello, desde WWF/Adena se afirma que se ha puesto en marcha una serie de acciones de ámbito social y político en España y en la Unión Europea para detener definitivamente «tan incongruente proyecto». Además de recordar que dicha organización ecologista «no desea que el Sr. Chillida pase a la historia como uno de los artistas que culmina su carrera a costa de destruir uno de los espacios más significativos de Europa».

Según los ecologistas, los podomorfos fueron sustraídos el pasado 31 de diciembre

TUINEJE

En febrero finalizarán las obras de acondicionamiento en Gran Tarajal

LA ISLA Para este próximo mes de febrero tiene previsto concluir las obras de acondicionamiento del casco urbano de Gran Tarajal la consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Cabildo de Fuerteventura, después de que dicha actuación se comenzara a ejecutar el pasado mes de agosto.

En la Avenida Marítima y en las calles más céntricas de esta localidad del sur mayorero se han centrado las labores de rehabilitación, «para así conseguir una primera mentalización, dirigida a la población primero y a las administraciones correspondientes después, porque, no en vano, el mantenimiento y la limpieza de un pueblo es una tarea común y continua», afirma Juan Nicolás Cabrera, consejero de Política Territorial y Medio Ambiente.

Desde agosto del pasado año, y entre otras actuaciones de limpieza y adecentamiento, esta con-

sejería ha acondicionado las fachadas más significativas deterioradas o inacabadas situadas en las calles Juan Carlos I, Matías López y Avenida Francisco Hierro. Se ha arreglado la jardinería de distintos parterres existentes en las vías principales, limpiado y recogido la basura en algunos solares y continuado el muro de piedra en torno al palmeral situado junto al Cuartel de la Guardia Civil.

Estas obras, que han supuesto la contratación de ocho desempleados, se enmarcan en el Convenio INEM-Corporaciones Locales, a través del cual el INEM aporta 12.536.712 pesetas en concepto de mano de obra y 4.150.000 pesetas la primera institución mayorera.

El presupuesto total de este proyecto de acondicionamiento medioambiental se cifra en 16.686.712 pesetas destinadas al casco urbano de Gran Tarajal.

ISLA

El Cabildo invertirá 371 millones en el servicio regular de viajeros

LA ISLA A 371.662.000 pesetas asciende la inversión que la consejería de Turismo, Transportes y Comunicaciones del Cabildo de Fuerteventura tiene previsto realizar en el servicio regular de viajeros. Un servicio al que le estamos dando una gran importancia, mejorándolo, tanto con nuevas guaguas como con la construcción de marquesinas en todas las paradas de la isla», señaló Marcelino Figueroa, consejero de Turismo, Transporte y Comunicaciones.

La intención del Cabildo Insular es incrementar el número de las marquesinas llamadas «preferentes», que son las que se encuentran en las localidades turísticas,

como pueden ser Corralejo, El Castillo y Morro Jable, y para lo que se ha dispuesto una cantidad total de 26 millones de pesetas. A lo que se añade la construcción de dos importantes estaciones de guaguas, como son las de Puerto del Rosario y Morro Jable, que se vendrán a unir a la estación de guaguas que ya funciona en Corralejo.

En el caso de la estación de la capital mayorera, el departamento que preside Marcelino Figueroa Umpiérrez tiene previsto invertir 110 millones de pesetas, mientras que la de la localidad de Morro Jable cuenta con 85 millones de pesetas presupuestados procedentes de las arcas cabildísticas.

C.L.C.
Comunicación y Logística Canaria

Una empresa netamente canaria, a su servicio, para cualquier envío urgente de mensajería que usted necesite, en la Península o Canarias.

C/. MANUEL VELAZQUEZ CABRERA, 138
35600 PUERTO DEL ROSARIO
(Fuerteventura)
Tlf.: (928) 85 20 21 - 22
Las Palmas: 46.85.85.
Santa Cruz de Tenerife: 22.23.71.
Arrecife de Lanzarote: 81.37.30.

Chillida: "Tindaya está parado por una pandilla de incultos"

MARIBEL MARIN

San Sebastián - 27 FEB 1999

El escultor vasco Eduardo Chillida (San Sebastián, 1924) no ocultó ayer su hastío por los obstáculos que está encontrando en el camino su proyecto más ambicioso, el monumento en la montaña del Tindaya en Fuerteventura. "Tindaya está parado", dijo, "porque una pandilla de gamberros e incultos que no saben una palabra de arte están todo el día metiéndose con este proyecto, no se sabe por qué". Pero su cansancio, las dificultades con las que ha debido lidiar durante años, no le hacen desistir en su empeño de continuar luchando por el proyecto. Confía en que salga adelante. "Tindaya se hará aunque tal vez yo no lo vea", recalcó durante la presentación del logotipo que ha realizado para los cursos de verano de la UPV. Chillida, poco dado a las declaraciones, no quiso precisar más detalles sobre el punto en que se encuentran las negociaciones para construir el cubo horadado dentro de la montaña. En todo caso, parece inminente la firma del acuerdo entre el escultor y el Gobierno canario, que depende de que éste acepte por escrito las condiciones impuestas por el artista.

Sin especulación

Chillida ya lo ha advertido en más de una ocasión y ahora se lo exige al Gobierno canario: quiere garantías de que el entorno natural que le cautivó no sea pasto de operaciones especulativas. El artista no quiere construcciones de edificios, ni hoteles ni urbanizaciones o aparcamientos que alteren el espíritu de su obra, en un paraje donde existe una inmensa pradera y un acantilado. Pero no sólo en el presente. Ha impuesto también al Ejecutivo insular que garantice a sus herederos que el día de mañana no se

adulterará el uso de este espacio.

La dirección técnica del Tindaya, cuyo coste alcanza los 8.500 millones de pesetas, correrá a cargo del ingeniero José Antonio Fernández Ordóñez. Es un monumento nacido desde y para la naturaleza, según ha manifestado Chillida en diferentes ocasiones. El hueco que se abrirá en la montaña medirá 505050 metros. Promete conseguir que quien penetre en su interior "se sienta pequeño" en la inmensidad del lugar, que se dé cuenta "de que es hermano de todos los hombres".

El proyecto de Chillida ha topado con toda clase de obstáculos de distintos sectores -entre ellos los ecologistas-, que entienden que dañará un importante paraje natural. En este entorno se han encontrado 213 grabados rupestres distribuidos en 57 paneles y otras 29 siluetas.

El escultor, de 75 años, está convencido de que el proyecto saldrá adelante, a pesar de sus "enemigos". E insistió en que se hará: "No hace falta que esté yo, porque es muy sencillo". Añadió que muchos de sus proyectos han sido polémicos, "pero al final se han hecho". Por el momento, sólo cabe esperar a que el Gobierno canario y el artista donostiarra alcancen el acuerdo para dar luz verde a la obra.

* Este artículo apareció en la edición impresa del Sábado, 27 de febrero de 1999



ARCHIVADO EN:

Eduardo Chillida · Escultura · Declaraciones prensa · Las Palmas · Ayuntamientos
· Administración local · Artes plásticas · Canarias · Gente · España · Arte

CONTENIDO PATROCINADO

Y ADEMÁS...



Primeras becas Soledad Cazorla para cuatro

(CADENA SER)



Bromas en Twitter con el vestido de Soraya Sáenz de

(HUFFINGTON
POST)



Directo | Mohamed Lahouaiej era un desconocido para la

(CADENA SER)



Scorn, horror al más puro estilo Giger - Official

(MERISTATION)

recomendado por

© **EDICIONES EL PAÍS S.L.**

[Contacto](#) | [Venta](#) | [Publicidad](#) | [Aviso legal](#) | [Política cookies](#) | [Mapa](#) | [EL PAÍS en KIOSKOyMÁS](#) | [Índice](#) | [RSS](#) |

ECOLOGIA

La coordinadora Montaña Tindaya explicó sus inquietudes en Bilbao

Miembros de asociaciones ecologistas vascas apoyaron la iniciativa

Varios miembros de la Coordinadora Montaña Tindaya se trasladaron a Bilbao para estar presente en la inauguración de la exposición *Chillida, 1943-1982* en el Museo Guggenheim. Los ecologistas pidieron al escultor vasco un gesto de solidaridad con el maltrato planetario en el Día de la Tierra para que anunciara su retirada definitiva del proyecto en Tindaya.

LOLA SOTO

El motivo por el que la coordinadora Montaña Tindaya se trasladó a Bilbao el pasado 20 de abril, fue la inauguración de la exposición de Chillida en el Museo Guggenheim, donde se concentraron numerosos grupos ecologistas vascos para pedir al escultor que desistiera su proyecto de intervenir en una montaña protegida, declarada Monumento Natural, Punto de Interés Geológico y Bien de Interés Cultural por sus grabados rupestres.

La respuesta de Chillida fue que sus denuncias. Yo espero que salga, eso que queda bien claro. No me afectan tanto esos que me silban por la calle».

Y es que muchos ciudadanos vascos se han mostrado indignados con el escultor al conocer que Tindaya es la montaña sagrada del pueblo aborigen de la Isla de Fuerteventura y Bien de Interés Cultural, por la Ley de Patrimonio. En el País Vasco existen varias montañas mitológicas, como el Amboto, un lugar sagrado repleto de leyendas donde sería impensable llevar a cabo el proyecto de Chillida.

La conferencia de prensa, que realizó la Coordinadora Montaña Tindaya, con la historiadora, Lola González Soto, y Jordi Bigas, veterano ecologista y exdirector de la revista Integral, tuvo gran repercusión en los medios de comunicación del País Vasco, tanto que el propio Chillida reconoció el día de la inauguración de su exposición, que le increparon por la calle.

La Coordinadora Montaña Tindaya también dio una charla debate en uno de los más concurridos centros cívicos de Bilbao, al que acudieron un gran número de ecologistas, palmistas de esta ciudad y profesores de Bellas Artes.

El debate sobre la sentida de guardar una montaña protegida para hacer una escultura, está abierto en el País Vasco, donde a



Dos imágenes de la propuesta en la capital vizcaína. LA ISLA

lo largo de los próximos tres meses los miembros de la Coordinadora se trasladarán para participar en varias mesas redondas sobre este tema.

El día de la inauguración de la exposición de Chillida, los ecologistas vascos Eguizki y la Plataforma Ecologista Erreka-Eko-logistak Marxan se concentraron en las puertas Guggenheim, con pancartas en vasco exigiendo a Chillida que deje en paz Tindaya.

Asimismo, desde la Coordinadora se ha puesto en conocimiento del escultor la terrible especulación que existe en Fuerteventura, así como la corrupción y los oscuros intereses que hay detrás de su proyecto.

La cantidad de visitantes para hacer rentable la obra de Chillida es otro de los problemas eco-

sociales, que las autoridades no quieren plantearse. En una isla necesitada ahora mismo de una normativa turística por sus graves problemas de identidad y medio ambiente, se propone un monumento del todo intolerante e insostenible, ya que pretende que sea visitado nada menos que por un millón de personas durante los primeros años y por más de dos millones de turistas al final de la concesión, hacia el 2050. De otra manera no se amortizaría la inversión realizada.

En la actualidad, fuerteventura cuenta con una población de 55.000 personas, y la visitan un millón de personas al año. Naciones Unidas recomienda para llevar a cabo un modelo ideal de desarrollo sostenible, que por cada dos residentes sólo haya un turista.

Por desgracia, la especulación y el blanqueo de dinero, están a la orden del día en Fuerteventura, donde se pretenden construir 150.000 camas y catorce campos de golf, en una isla cuyo principal encanto es su paisaje desértico y su mayor problema la falta de agua.

Los periodistas vascos se interesan por la cuestión mayorera

LA ISLA

Según la coordinadora Montaña Tindaya, los periodistas vascos desconocían que recientemente un informe de la propia Audiencia de Cuentas de Canarias considerase lesivo para los intereses públicos, el proceso por el que se compraron las concesiones mineras de la montaña de Tindaya. La sociedad pública Saturno, que preside el vicepresidente y consejero de Turismo Lorenzo Olarte, benefició claramente a una empresa en quiebra, afectada por once cargas (hipotecas y embargos), y a la que pagaron 900 millones de pesetas. Cabo Verde SA, como se denomina esta empresa, es propiedad de Rafael Bittini, amigo personal de Olarte y compañero de partido, y mediante el contrato denunciado ahora por la Audiencia de Canarias, se convirtió en socio al 50 por 100 con el Gobierno Canario.

Pero lo más grave es que «si por cualquier circunstancia no imputable a Cabo Verde SA, no se pudiera efectuar el proyecto monumental en los cuatro primeros años transcurridos desde la adquisición del primer 50 por 100 del capital, la administración deberá devolver a Cabo Verde «el capital social adquirido e indemnizarle con las cantidades entregadas hasta la fecha, retornando la concesión minera a su anterior propietario, así como todos los derechos que le asisten sobre la misma».

La propia Audiencia de Cuentas se pregunta la razón por la que el Gobierno Regional no se hizo con la concesión minera, con una fórmula más simple, como la expropiación por interés público. Asimismo, entiende que el sistema de compra-venta es más habitual en el sector privado, y señala que ni en ese caso «un comprador aceptaría cláusulas tan abusivas» como las que se autoimpuso el Gobierno Canario para favorecer la mencionada empresa.

Pero la cosa no acaba en Cabo Verde SA. De las arcas públicas se han pagado también otros 150 millones de pesetas a otra empresa, Cantería Artesanal de Arucas, por una concesión minera que no estaba en vigor y que ha sido recientemente legalizada por el propio Gobierno de Canarias.

La Coordinadora considera también un timo para los intereses públicos, el contrato con la Unión Temporal de Empresas (Necso y Fomento Construcciones y Contratas) a la que se adjudicó la construcción de la obra de Chillida, que dirigirá el socio del escultor José Antonio Fernández Ordoñez.

«El coste total del proyecto de Tindaya es de 8.490 millones, de los que el Gobierno inicialmente aporta 3.000 y la UTE el resto, pero a cambio explotará el monumento durante 50 años, y la propia administración canaria le garantizará que no tendrá pérdidas en su inversión con la compra de las entradas que no se vendan».

La respuesta de Chillida fue muy clara: «Que os den morcilla»

CARLOS DE PRADA ■ PERIODISTA

el interior de estas montañas un tubo de 50x50x50, o de 40x40x40, que es lo que querían hacer los que pretendían llevar adelante el proyecto, pues se genera una estructura inusual sin base que la sostenga, con una gran inestabilidad. Y, ante cualquier movimiento sísmico como los que suelen haber aquí en la isla de Fuerteventura, y ha habido algunos no muy lejanos en el tiempo, de bastante relevancia, podría darse un desplome.

Es decir, estaríamos hablando ya no sólo de una agresión a la naturaleza y a los valores culturales y del patrimonio histórico-artístico, sino de poner en riesgo la vida de las personas. Todo porque un señor dice que un día tuvo un sueño y se imaginó un vacío en una montaña.

Yo creo que aquí hay un formidable negocio, eso sí es evidente. Aquí hay unas empresas constructoras que se van a embolsar las primeras un mínimo de 8.500 millones de pesetas para realizar esta obra.

Ha habido una forma de rescate: las concesiones mineras que habían en esta zona imprudente y así lo ha dicho incluso la propia Audiencia de Cuentas de Canarias, que denunciaba esta fórmula de compra de Cabo Verde SA, la empresa de Rafael Bitrán, de la propia formación política del señor Obarte. Y decía que era la fórmula de compra de esas concesiones mineras lesionaba el interés público y una serie de irregularidades que ha habido en el proceder de la empresa pública Saturno relacionadas con este proyecto en cuestión es el tema este de dar 900 millones de pesetas a unas empresas mineras para rescatar las concesiones y luego resulta que si el proyecto no se realiza en una serie de años se quedan con el dinero y se quedan con las concesiones.

Es un asunto que va más allá de lo que es admisible en una

democracia. Realmente, este tipo de negocios o de intereses no son lo que deberían ser la defensa del interés público que deberían hacer los políticos, sino que más bien son la defensa de intereses privados.

En cualquier caso, lo que está bien claro es que es una montaña protegida legalmente, es un bien de interés cultural, es un monumento natural, es punto de interés geológico, es zona de interés botánico y ornitológico; y, si sobre el papel se crean unas leyes que protegen un bien determinado, en este caso estos bienes a los que hemos hecho referencia, las leyes se tienen que crear para cumplirlas. No se puede declarar la protección de una zona y luego sin embargo acabar destruyéndola de forma tan clara como ocurriría en este documento, que por mucho que

diga el señor Chillida que luego no va a traer consigo una maniobra especulativa en el entorno, está muy claro que eso no es así, porque se está proyectando que acudan cientos de miles de personas a visitar el monumento. Y todo esto, evidentemente, va a generar una expansión de determinados intereses urbanísticos en el entorno de la montaña, e incluso en la isla de Fuerteventura.

LA ISLA: Casi continuamente están saliendo nuevas denuncias en los medios de comunicación, muchas de ellas promovidas por la Coordinadora Montaña de Tindaya. ¿Por qué se quedan siempre ahí? ¿Por qué no hay sentencias en los juzgados que las respalden?

C.P.: Eso pasa con todo, porque evidentemente los políticos no facilitan las cosas. Cuando se pidió crear esa comisión de investigación en el Parlamento Canario, el PP y CC la bloquearon y así nunca se sabrá nada.

Además, supongamos que realmente hay algo detrás. Es



Carlos de Prada participó en las charlas organizadas por la Coordinadora Montaña de Tindaya. L.S.

decir, que hay unos beneficios no demasiado legítimos. Evidentemente, el que haya hecho algo de esa forma no está interesado en que se esclarezca y, si tiene resortes, porque controla el Gobierno Autonómico para ir paralizando todo lo que pueda, pues evidente que a final si se llega a esclarecer todo será dentro de muchos años. Cuando todos estos señores no estén en el poder y a los que estén no les importe investigar.

Pero es que no estamos hablando sólo de denuncias de la

Coordinadora de Tindaya o de los medios de comunicación, o de los grupos políticos. Es que es la propia Audiencia de Cuentas la que dice que ha detectado irregularidades en la gestión de la empresa pública Saturno en relación con Tindaya. Y preguntan porqué han utilizado determinadas formas de contratar cuando podían haber expropiado simplemente por interés público, y no habrían causado ese mal a las arcas públicas con tanto dinero. Habría salido mucho más barato y sencillo.

«Habría que hacer un referéndum para ver si los mayoreros quieren el monumento»

LA ISLA: Pero la sociedad mayorera, o al menos la sociedad que representan los partidos políticos, apoyan de forma casi unánime la construcción del Monumento.

C.P.: Es evidente que por el hecho de que a los políticos se les vote cada cuatro años, no significa que ya sean portavoces de todo el sentir de todos los temas concretos de la ciudadanía. Les han elegido, son representantes, pero porque sean políticos no van a representar todo el sentir de la población.

De todas formas, habría que ver si realmente se hiciera un referéndum para ver qué es lo que quieren realmente los mayoreros con esa cuestión, probablemente no sería lo mismo que querían los políticos.

LA ISLA: En los últimos meses incluso se han conocido algunos desperfectos e intentos de sustracción de grabados cree que puede estar relacionado con la proximidad de la firma del contrato de ejecución de la obra?

C.P.: Esperemos que estos expolios no tengan ninguna relación con devaluar lo que es la montaña para que hayan menos argumentos para protegerla y hacer el proyecto de Chillida. Porque, desde luego, recientemente vemos como cada vez se están denunciando más este tipo de destrozos y expolios. Y, de hecho, los mayores destrozos se han producido a raíz de la polémica.

LA ISLA: ¿Cree usted que la final se acabará haciendo la obra?

C.P.: Creo que no debiera, porque en un proyecto en el que no se ha estudiado nada y donde existen serias dudas, por ejemplo sobre algo tan importante como que se pueda desplomar.



NUEVA
tarifa
mini

30%
DESCUENTO

En todas las vuelos. A todos los destinos.

10 Binter Canarias

Nuevos aires

CARLOS DE PRADA ■ PERIODISTA



Carlos de Prada es un escritor y naturalista que ha sido galardonado con el Premio Nacional de Medio Ambiente. L.S.

«No se puede declarar la protección de una zona como Tindaya para acabar destruyéndola»

LA ISLA: ¿Cuál es realmente la repercusión que está teniendo en la prensa nacional todo el debate sobre la construcción del proyecto de Chillida en la Montaña de Tindaya? ¿Realmente preocupa?

CARLOS DE PRADA: El tema de Tindaya está sabiendo bastante en los medios de comunicación. Concretamente, yo en mis intervenciones en la COPE he cubierto bastante el tema y puedo decir que existe en general una gran expectación por saber qué es lo que va a suceder con todo el proyecto de Chillida en la montaña sagrada de los antiguos reyes de la isla de Fuerteventura.

Es un tema que tiene una expectación relevante, no solamente por los factores de conservación del patrimonio histórico artístico, como en casos 268 y 269, o por los valores que existen, aparte de otros restos arqueológicos. O por el valor geológico que la zona tiene, o por los valores naturales. Sino también por las denuncias graves de corrupción que se dieron con motivo de este proyecto. Es un proyecto sobre el que se ha pedido que

Carlos de Prada fue muy claro en su visita a Fuerteventura para participar en las charlas organizadas por la Coordinadora Montaña de Tindaya. Este periodista y escritor especializado en temas de ecología, que

existiera una comisión en el Parlamento de Canarias. Esa comisión de investigación se frustró, porque no quiso el PP y, por supuesto Coalición Canaria, que existiera esa comisión.

Es un asunto que ha creado bastante interés, dentro de que claro hay muchos temas ambientales de importancia de relevancia a nivel nacional y este es uno más. Pero, sin embargo, es uno de los temas que yo creo que a nivel nacional y dentro de lo relacionado con la conservación del medio ambiente, es una de las cuestiones que yo creo, más expectación está generando.

LA ISLA: Parece que en los últimos tiempos cada vez lo llueven más críticas al proyecto de Chillida, incluso hasta se está cuestionando su validez artística.

C.P.: Lo del arte es una cosa muy subjetiva, lo que ocurre es que puede haber gente que crea que Chillida es un gran escultor,

y eso hay que respetarlo. Pero, a veces, cuando piensas y dices lo contrario no se te respeta tanto, sobre todo cuando dices que a ti no te parece arte lo del señor Chillida.

Yo tengo que decir, y es una opinión muy personal, que a mí lo del señor Chillida me recuerda a un cuento muy conocido, que es el del traje del emperador. Que iba desnudo y una serie de pajaros decía que lo estaban haciendo un vestido muy especial, que sólo veían las personas capacitadas y los que no le veían vestidos era gente que no estaba capacitada, pero resulta que estaba desfilando desnudo. Claro, nadie se atrevía a decir que el emperador estaba desnudo, porque

además ha sido Premio Nacional de Medio Ambiente, denunció las irregularidades de todo tipo que hay en torno al proyecto de Chillida, e incluso cuestionó su calidad artística y la viabilidad técnica.

entonces le iban a tachar de incapaz. Y, sin embargo, un niño cuando pasaba por delante el emperador empezó a decir que estaba desnudo. Y todo el mundo empezó a repetirlo.

Pues yo, sinceramente, tengo que decir que para mí el arte del señor Chillida es como el traje del emperador. Pero, en fin, vivimos en unos tiempos donde quizás existe una gran confusión, una gran decadencia en este occidente de fin de milenio, y lo del señor Chillida se toma por arte. Y me parece muy bien que la gente considere que es arte el hacer un cubo, o una especie de caja de zapatos, o hacer unos amasijos de hierro y de cemento y ponerlos por ahí como una especie de mamotretos en las ciudades, como algunas de las obras de este escultor. Yo, sinceramente, dudo mucho de que a eso se le pueda calificar de arte.

Decían que el arte es una forma de imitar la naturaleza. Pero creo que este arte de Chillida alcanza el culmen de lo que es la perversión de la naturaleza. Porque ya no es que se hagan unas formas que vayan en contra de la naturaleza o con unos materiales que la agredan. Sino que se hace un monumento agrediendo a la propia naturaleza, a una montaña sagrada, para crear una supuesta obra de arte que además no está estudiada desde el punto de vista geológico.

Un prestigioso vulcanólogo, con más de 30 años de experiencia en las Islas Canarias, Juan Carlos Carracedo, decía que la estructura interna de estos pitones volcánicos, como es la montaña de Tindaya, se caracteriza por contar con una serie de fisuras.

Estas fisuras son de dos tipos, forman paralelepípedos, como prismas octogonales o hexagonales, que son bloques de muchas toneladas. O formando esferas concéntricas, como los aros de la cebolla. Entonces, si se excava en



Los artistas descubren el espacio mayorero para la cultura de vanguardia

La Universidad Popular acogió una charla-debate sobre el 'land-art'

J. S. L.

Puerto del Rosario

Durante la próxima semana un grupo de artistas compartirán la experiencia de intervenir en forma conjunta sobre un espacio concreto del territorio mayorero. La fórmula de actuación pretende combinar el lenguaje artístico con el respeto al medio ambiente, y para ello, a lo largo de los próximos días se dedicarán a estudiar diferentes lugares de Fuerteventura y realizar varias propuestas sobre ellos.

El pasado viernes tenía lugar una charla debate organizada por el grupo cultural, Territorio Imaginario, en la que se llevaba a cabo un intercambio de ideas entre los presentes acerca de las muchas formas de intervención del hombre en la naturaleza, incidiendo todos los presentes en las posibles intervenciones de 'land art' en espacios mayoreros. Entre las propuestas que se barajaron figuraban como ejemplo la reciente iluminación del American Star por parte del artista residente en Fuerteventura Klaus Berends, así como la posibilidad de intervenir en espacios degradados como vertederos, puntos de recogida de basuras, canteras de piedra o picón abandonadas, e incluso sobre construcciones abandonadas antes de ser terminadas.

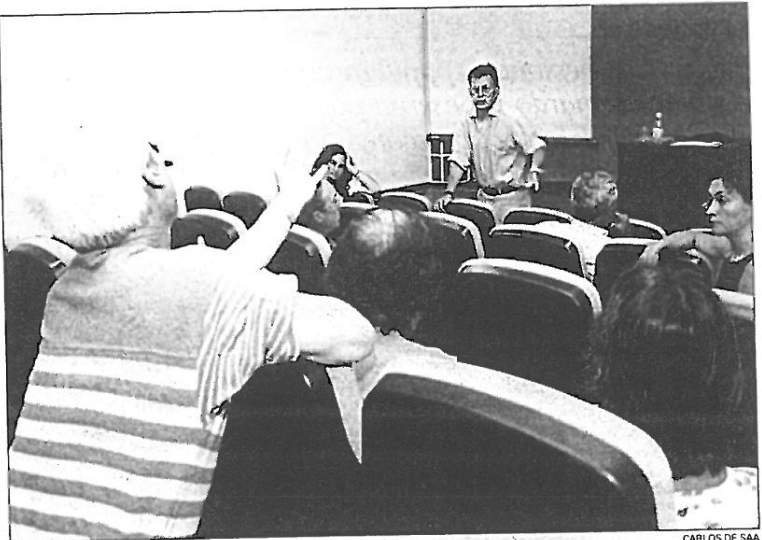
En el debate se encontraban como conferenciantes invitados el dibujante y biólogo, Juan Manuel Varela, miembro de la Artist for Nature Foundation de Holanda y ex director general de

la Sociedad Española de Ornitología. Actualmente es ilustrador de naturaleza para el periódico *El País*; así mismo también se contó con la presencia de la pintora Irida Cano, licenciada en Bellas Artes y graduada en pintura en el Saint Martin's School of Arts de Londres, conocida por sus estudios sobre la epigrafía maya y sus pinturas de escenas de fauna salvaje en España y Gran Bretaña. También está considerada como una especialista en la incorporación de criterios plásticos en proyectos de regeneración ambiental de espacios degradados.

Nuevos conceptos

Otra de las ponentes fue la escritora Tonila Raquejo, profesora en la Facultad de Bellas Artes de Madrid y autora del libro *Land Art* en el que se explica cómo "esta fórmula de actuación no es simplemente realizar una escultura al aire libre, sino que se trata de un movimiento casi genuinamente americano ya que sus artistas se hicieron eco de los nuevos conceptos espacio-temporales divulgados por la ciencia ficción con motivo de los primeros viajes espaciales. Nacido en un contexto político conservador, este movimiento utilizó la naturaleza como un escenario artístico donde debatir los movimientos sociales de los años sesenta".

La iniciativa que cuenta con la colaboración de algunas asociaciones de defensa del medio ambiente insulares como Ago-



CARLOS DE SAA

Un momento del debate en la Universidad Popular.

nanc, se centralizará en una experiencia de convivencia en la Atalaya de la Rosa del Taró, espacio que servirá como lugar de encuentro entre artistas de diferentes conceptos y estilos para intercambiar ideas y crear, de paso, un precedente del estilo 'land art', un modelo que, a juicio de los organizadores, supone una intervención artística del hombre sobre la Naturaleza pero respetando a ésta, no hiriéndola o destruyéndola. La elección de Fuerteventura como lugar ideal, señalan, se debe al momento tan especial por el que atraviesa la Isla en este momento, manteniéndose aún más virgen que el resto del archipiélago.

En el transcurso de la conferencia-debate surgieron preguntas acerca de estas nuevas fórmulas de intervención en el espacio que se traducen en nuevos conceptos artísticos aprovechando la infraestructura natural de la Isla.

En un ambiente de diálogo



LA PROVINCIA

La Montaña de Tindaya, posible espacio cultural.

distendido los ponentes matizaron algunos puntos de reflexión en relación con la simbiosis arte-Naturaleza. La Montaña sagrada de Tindaya, Montaña Roja y algunos vertederos insu-

lares se perfilan como puntos de interés para plasmar las manifestaciones artísticas derivadas de esta nueva concepción cultural y que podría tener relevancia en Fuerteventura.





JORNADA SOBRE CALIDAD
PUERTO DEL ROSARIO (Fuerteventura)
 23 de junio de 1999

ORGANIZA: Instituto Tecnológico de Canarias, S.A.
HORARIO: De 17:00 a 19:15 Horas.
PROGRAMA: - Apertura y Presentación
 Representantes de la Consejería de Industria y Comercio, del ITC y del Cabildo de Fuerteventura.
 - «Calidad: Antecedentes, modelos actuales y tendencias»
 - «La Calidad, objetivo básico en la empresa»
 - «La Calidad en Canarias»
 - Coloquio.

LUGAR: Puerto del Rosario (Fuerteventura)
 Hotel Fuerteventura Playa Blanca.
 C/ Playa Blanca, nº 45

PLAZAS LIMITADAS - CONFIRMAR ASISTENCIA
 INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CANARIAS
 TEL.: 922 56 89 00 - FAX: 922 56 89 01



CARLOS DE SAA

LA PROVINCIA en Fuerteventura

☎ 928 85 91 05 ☎ 928 85 91 06

Fax: 928 85 10 15

Calle Primero de Mayo, nº 70 - 1º B
 fuerteventura@editorialprensacanaria.es

Música y pintura, protagonistas de la noche cultural

Beethoven, Schumann o Dvorak fueron algunos de los clásicos que interpretaron los alumnos del Aula de Música en el Auditorio insular. Las piezas clásicas se alternaron con los ritmos latinos de Tito Puente y canciones populares escocesas. José Almansa Calzado también actuó. Media hora más tarde tenía lugar la inauguración de la exposición de la obra pictórica de Elisa Quevedo en la Sala Juan Ismael bajo el título 'Sensaciones' y en la que se advierte un claro predominio de la figura humana y las embarcaciones. La muestra que permanecerá abierta al público hasta el 30 de junio, comprende una colección de cuadros realizados al óleo en los que prima la viveza del color y una fuerte tendencia expresiva a través de los gestos que protagonizan los personajes de su obra.