

FERNANDO GABRIEL MARTÍN | Catedrático de Historia del Arte de la Universidad de La Laguna

Fernando Gabriel Martín (Tenerife, 1948) visitó Fuerteventura brevemente para participar en una conferencia sobre Tindaya y dejó un halo de esperanza para la corriente que rechaza el proyecto de Chillida. En una conferencia brillante ofreció argumentos de peso por los que nunca se debería ejecutar el proyecto monumental, ni transformar una montaña.

“La Montaña de Tindaya no hay que vaciarla, sino llenarla de cultura y protegerla”

Itziar Fernández
PUERTO DEL ROSARIO

Fernando Gabriel Martín cree que el escándalo Tindaya estaría resuelto hace tiempo si se hubiera producido en otra región española. “Que ni la sociedad canaria presiona, ni le interesa, o no le interesa que le interese, que los políticos responsables corran cortinas de humo, y ni se sabe cuál es el papel y compromiso de los poderes varios en este confuso disparate de concesiones mineras, avales millonarios, políticos que se resisten a presentarse ante la comisión, y otros malos hedores”. “Todo”, asegura, “para mayor gravedad realizado con el dinero público”.

— Su teoría es que la montaña de Tindaya no debería vaciarse, sino llenarse, ¿cómo se explica?

— En principio toda montaña es un lugar sagrado y natural que no debe ser en absoluto intervenido, ni mejorado, porque la Naturaleza nunca se debe enfrentar al arte, sino dialogar con el arte. El proyecto de Chillida no es una escultura, sino un vacío de 50 x 50 metros con dos salidas. Lo que le pido a todos los canarios y sobre todo a los políticos es que no vaciemos a Tindaya, sino que la llenemos más. Respetándola, promocionándola culturalmente, protegiéndola, porque sabemos de la desaparición de podomorfos y degradación del entorno y de sus bienes arqueológicos que allí se conservan. Es la memoria colectiva de la Isla, dado que es uno de los vestigios más importantes de los majos, antiguos habitantes de aquí.

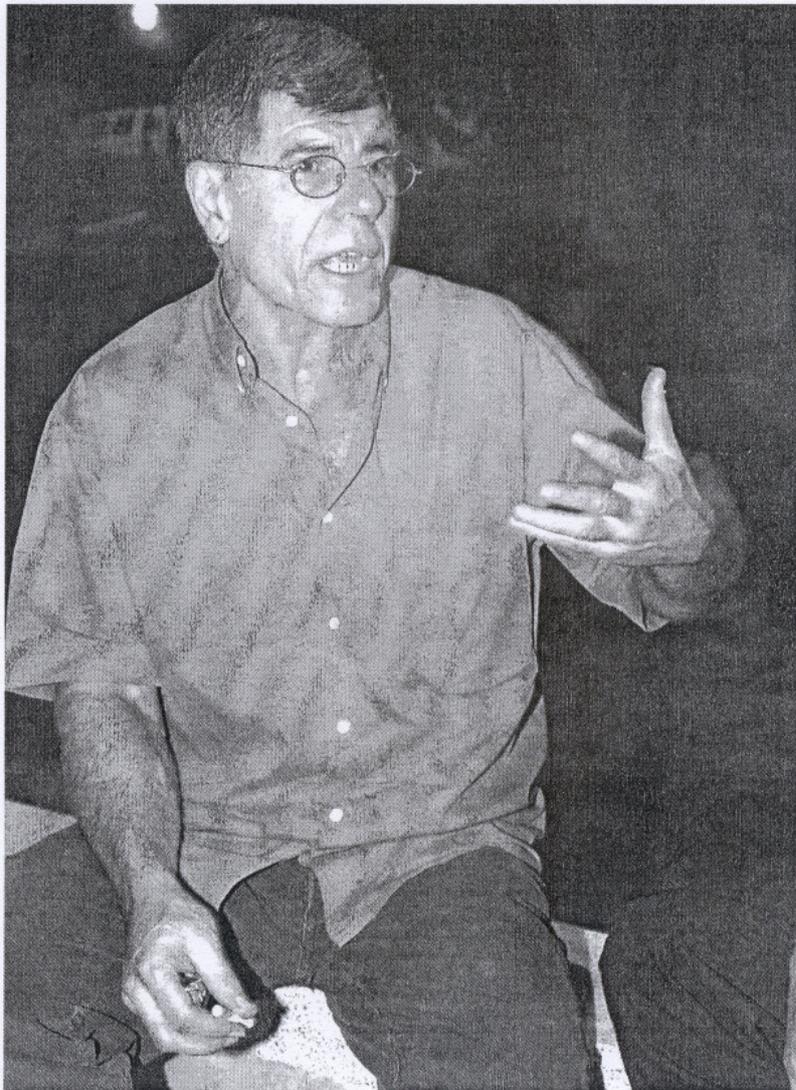
— ¿Cuáles son las razones de peso que expone por las que se debe preservar la montaña de Tindaya?

— Debe conservarse la Montaña porque es un lugar histórico, con signos de tres tipos muy importantes. En primer lugar, tiene un gran interés arqueológico, es un gran monumento geológico, dado que es la única montaña de traquita de Canarias; y el tercer valor es el paisajístico. La belleza de la montaña de Tindaya, su forma, el entorno en el que está, que así lo hemos heredado, y así debemos mantenerlo para las personas que vivan aquí y que vengan aquí en un futuro. Además, no hay que avergonzarse,

La Naturaleza nunca se puede enfrentar al arte, sino que debe dialogar con él

La Montaña debe conservarse porque es un lugar histórico, con tres signos de gran interés, uno arqueológico; dos, es un gran monumento geológico, dado que es la única montaña de traquita de Canarias; y el tercer valor es el paisajístico

Hay testimonios de reconocidos vulcanólogos que afirman la imposibilidad del proyecto porque no es un edificio compacto y no resistiría



Fernando Gabriel en su visita a la Isla. | MARISOL SOTO

el honor queda salvado desechando esa idea. Tal actitud sí sería razonable y justa.

— Muchos son los que piensan que la obra de Chillida abrirá las puertas de Fuerteventura al mundo, y será un reclamo turístico, por lo que hay que sacrificar la Montaña...

— Éste es un argumento perverso, porque plantea como moneda de trueque algo que es intercambiable. En Canarias hemos vivido del “chantaje turístico”, como amedrantamiento para convencer a la gente de ciertos tipos de actuaciones. La economía canaria, que es una de las más frágiles del mundo, pivota demasiado del turismo. Si un día hubiera una crisis, aquí sería terrible, y aunque se hiciera el monumento no creo que eso será motivo de mayor atracción turística. A los turistas que ya vienen les incluiría la visita a la montaña vaciada, pero desde luego no creo que sea tal como se vende.

— ¿Entre sus argumentos destaca que la Montaña no soportaría esta obra?

— Hay testimonios de repu-

tados vulcanólogos que afirman la imposibilidad del vaciado de la Montaña, dado que es un material de acumulación, no es un edificio compacto, y recuerdo cuando a Chillida le decían que la montaña era un negocio especulativo, por el valor de la piedra, muy bonita para revestir fachadas, que el artista respondía ingenuamente que el pueblo majorero se beneficiaría de la venta. Ingenuo, porque efectivamente el pueblo no se va a beneficiar, sino las sociedades implicadas.

— ¿Ha criticado también el nacionalismo canario?

— CC es un partido tan contradictorio, por su falta de ideología nacionalista real, su desprecio a la historia y cultura canaria, que son bien conocidas y hay mil pruebas. Me preocupa la incultura del político, es algo que no hablamos, pero el político de hoy es un juppy posmoderno, una figura de persona insensible, tecnócrata y materialista. Este tipo de problemas les parecen boberías. CC tiene una idea del progreso decimonónica, expoliadora del territorio.

PERFIL

El hombre de La Muda

Con tan sólo 40 años accede a la Presidencia del Cabildo Insular. Mario Cabrera tiene sus orígenes en La Matilla, y fue allí donde se dio a conocer por su rechazo a la instalación de un radar militar en la montaña de La Muda. Aquellos momentos se vivieron con mucha tensión, con enfrentamientos con los agentes de la Guardia Civil. Es licenciado en Pedagogía, carrera que cursó en la Universidad de La Laguna. Su vinculación con la política data de sus tiempos de estudiante. Ha sido coordinador general de Asamblea Majorera (AM) durante ocho años, actualmente es el presidente insular de CC. Ha sido consejero de Cultura del Cabildo en las legislaturas 91-95 y 99-03, mientras que en el período 95-99 se mantuvo en la oposición.

Profesora Arte La Laguna cree Chillida usado en operación macabra

La profesora del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de La Laguna María Isabel Navarro rechazó hoy la construcción del monumento de Tindaya por considerar que el fallecido escultor vasco Eduardo Chillida fue utilizado por los poderes políticos en "una operación macabra".

Efe 05/12/2003 18:47

Así lo indicó la profesora en una conferencia incluida en los actos conmemorativos del XXV aniversario de la Facultad de Bellas Artes, en la que argumentó que hay razones legales e incluso estéticas para no construir el monumento ideado por Chillida, señala la Universidad de La Laguna en un comunicado.

Navarro, que expresó su admiración por el fallecido artista vasco, en el "caso Tindaya" el poder político regional ha demostrado una actitud incoherente, por querer "vaciar algo que previamente había dicho que no se podía tocar".

Recordó que el Cabildo de Fuerteventura organizó en 1996 una comisión de investigación formada por especialistas en derecho y arqueólogos que, tras emitir conclusiones de tipo técnico, solicitó que se paralizara el proyecto y, en todo caso, que se utilizara otra montaña de la isla libre de protección legal.

La profesora recordó que hay legislación autonómica, nacional e incluso europea que protege Tindaya desde antes de que se ideara el proyecto escultórico en 1995.

Como ejemplo citó que en la montaña de Tindaya existen un total de 268 relieves podomorfos, disgregados en 57 placas, de origen aborigen e incuestionable valor arqueológico.

Además, instituciones europeas han considerado que Tindaya es un "bien intergeneracional", es decir, de la que los habitantes del presente "son sólo usufructuarios que tienen el deber de conservarlo para las futuras generaciones".

También en la ley de conservación de espacios naturales y fauna y flora silvestre de 1989 incluyó en su inventario de lugares protegidos la montaña por su interés geológico, y en un estudio regional de impacto medioambiental de 1990 se reconoció la zona como "de interés ecológico" por sus endemismos.

A su juicio, las autoridades regionales "han enmascarado el problema" para justificar el proyecto como una consideración romántica del artista, lo que calificó de "inadmisible".

María Isabel Navarro aseguró además que los datos que ha recopilado sobre este asunto los publicará en la revista "Basa" del Colegio Oficial de Arquitectos de Santa Cruz de Tenerife, que será presentado la próxima semana en el Círculo de Bellas Artes de Madrid. EFE