



LOS ESPEJOS NO TIENEN MEMORIA

Francisco J. CHAVANEL

30 preguntas básicas sobre Tindaya

La frase es de Jostein Gaarder, el escritor noruego que alcanzó el éxito con el aclamado *El mundo de Sofía*: «Hoy las iglesias se han sustituido por los hospitales: con la enfermedad se plantea las grandes cuestiones». Bien, supongamos que la frase es aplicable a la realidad isleña. De alguna forma el Gobierno del Archipiélago vive trasplantado por una enfermedad cancerígena porque hay un asunto que casi no le deja respirar: Tindaya. Este Gobierno se enfrenta al anterior, ambos de Coalición Canaria, y este Gobierno se enfrenta a sí mismo pues no todos sus miembros están dispuestos a colaborar en la tarea generadora que ha emprendido Ramón Rodríguez. El Gobierno está en el hospital, intentando recuperarse, y es allí, en plena sala de operaciones, donde se plantea las grandes cuestiones de la vida. Por ejemplo: ¿aguantará tal como está hasta final de legislatura o si varios de sus órganos vitales serán extirpados.

La opinión pública sigue todo este dinamismo con cara de escepticismo. La gente bucle la enfermedad y sabe que ese olor podrido no agura nada bueno; pero la opinión pública, al mismo tiempo, se siente saturada, perdida en medio de un mar de sarregueros de información y contrainformación y, sobre todo, duda de la intención del Gobierno de ir hasta el final. El artículo de hoy es una colección de preguntas en este sentido, preguntas que en algunos casos llevan implícita la respuesta, preguntas que están en la calle y que son necesarias si se quiere navegar con cierta brújula entre la confusión, siempre premeditada, a la que nos intenta condenar el poder político.

1.-¿Es cierto que la expropiación de Tindaya se desechó conscientemente por parte del Gobierno, como cabe deducir por las declaraciones ante la comisión del ex consejero de Industria, Fiestas Coll, y del ex vicepresidente de Industria, Domingo Bernal?

2.-¿Se abortó desde el Gobierno cualquier posibilidad de estudio preliminar a demostrar la utilidad pública del proyecto de Chillida, pero previo e indispensable para iniciar los trámites de expropiación de manera que dicha decisión fuera respaldada por los tribunales en caso de que Cabo Verde, empresa que ya explotaba la cantera en la montaña, reclamara por la vía legal la decisión gubernamental?

3.-¿Por qué el Gobierno prefirió liquidar la vía expropiatoria, cuyo coste, según algunos estudios, no superaría los diez millones de pesetas, y optó por un contrato de compraventa con Cabo Verde por valor de 450 millones de pesetas?

4.-¿Pertenece a la verdad que el representante entonces del Gobierno, Juan Carlos Olarte, y el presidente de Cabo Verde, Rafael Bittini, se conocieron en Unión Canaria, que Bittini fue presidente de la Junta de Obras del Puerto gracias al apoyo de Olarte, que Bittini había sido militante del CDS y cercano al CDS, y, por el contrario, que Bittini se desviaron sus caminos des-

de que el primero se posicionó con los Cambreleng en los tiempos de la UCD?

5.-¿Es cierto que cuando se firma el contrato entre Cabo Verde y el Gobierno, a través de su empresa filial Saturno, Cabo Verde estaba incurso en un proceso de quiebra, tal como afirma la Audiencia de Cuentas?

6.-¿Forma parte de ese proceso de quiebra la marcha de Cabo Verde (finales de 1995) de importantes socios capitaneados por Jürgen Flick, absolutamente convencidos de que aquello no tenía solución?

7.-¿Por qué tres meses después de la marcha de los citados socios Bittini firma el 14 de marzo de 1996 el contrato de Cabo Verde con el Gobierno, y cobra en ese acto 450 millones de pesetas, la mitad de lo convenido?

8.-¿Por qué esos socios denuncian ante los tribunales a los responsables de Cabo Verde que firmaron el contrato con el Gobierno bajo la acusación de «engaño» al entender que Bittini ya estaba en tratos con el Gobierno para construir el monumento de Chillida en el instante de su marcha, y dicha información fue ocultada deliberadamente a los citados socios que abandonaron la sociedad persuadidos de su ruina?

9.-¿Era una de las cláusulas fundamentales del contrato, firmado en marzo de 1996 por Cabo Verde y el Gobierno, que éste se comprometía a finalizar la obra de Chillida en marzo del año 2000 y que, en caso contrario, en caso de no concluir el monumento, los derechos de explotación de la cantera volverían a Cabo Verde?

10.-¿A qué ingeniero se le ocurrió que fuera Cabo Verde quien creara Proyecto Monumental de Tindaya (PMT) y que tras la firma del contrato de marzo de 1996 el Gobierno comprara el 50%?

11.-¿Por qué el Gobierno actual niega que Cabo Verde haya cobrado los 450 millones restantes del contrato, cuando es sabido que la empresa de Bittini ejecutó inmedia-

tamente el aval?

12.-¿Cómo es posible que haya ocurrido lo que se pregunta en el punto anterior cuando Cabo Verde se comprometía por esa cantidad a comercializar la piedra para el monumento, unos 20.000 metros cúbicos anuales, y en Tindaya no se ha movido una sola piedra? ¿Se explica tal extraña conducta gubernamental porque el contrato siempre hacía responsable de lo que sucediera al propio Gobierno y, al mismo tiempo, exculpaba las supuestas obligaciones de Cabo Verde?

13.-¿Cuál es la razón por la que en febrero de 1999 una UTE formada por Necso y FCC firmaron un contrato privado con Cabo Verde, en virtud del cual Cabo Verde cobra 1.830 millones de pesetas por ceder todos los derechos sobre la cantera?

14.-¿Sabía el Gobierno desde 1998 que ya era imposible cumplir el contrato con Cabo Verde, que el monumento de Chillida no estaría finalizado en marzo de 2000 y que por ese motivo Cabo Verde recuperaría los derechos sobre la cantera, lo cual hubiese resultado escandaloso para una opinión pública que ya seguía de cerca los avatares del proyecto? Y si el Gobierno lo sabía, cosa probable conociendo su comunicación directa con Bittini, ¿es por esa razón por lo que la Consejería de Turismo en junio de 1998 intenta que el Gobierno apruebe un plan mediante el cual se ofrece a la UTE 50 años de explotación y se le asegura un número de visitantes anuales, cuya diferencia, en el supuesto de que las visitas fueran inferiores de las previstas, la pagaría el Gobierno?... ¿Es cierto que el PP se opone, que el asunto supone otro escándalo, y que el Gobierno empieza a mostrarse inseguro de continuar en esa vía?

15.-¿Cómo se explica que el concurso de explotación del monumento de Tindaya sólo fuese publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad Europea? ¿No parecía más lógico, tratándose de una obra a realizar en Fuerteventura, publicarlo también

en el Boletín de la Comunidad autónoma?

16.-¿Por qué a un concurso tan llamativo, con el mejor escultor vivo del mundo por medio, sólo se presenta la UTE formada por Necso y FCC?

17.-¿Hizo alguien del Gobierno de correo entre Cabo Verde y la UTE ante los problemas que tenía el Ejecutivo de resolver los problemas que generaba el proyecto? ¿Es la UTE en el contrato de febrero de 1999 la intermediaria del Gobierno?

18.-¿Por qué el citado contrato se firma en Madrid? ¿Qué despacho de abogados lo preparó?

19.-¿Es cierto que en ese contrato Cabo Verde renuncia a los derechos reversibles de la cantera?

20.-¿Cómo quedará finalmente esta cuestión si somos conocedores de que los antiguos socios reclaman en su demanda a los tribunales recuperar los derechos de la cantera y dichos derechos ya fueron vendidos?

21.-¿Por qué en la oferta de la UTE figura la cifra de 8.490 millones de pesetas como coste total del proyecto, incluyéndose 3.000 millones de pesetas que pondría el Gobierno a través de un aval? ¿Cómo conocía la UTE que el Gobierno estaba dispuesto a poner dicho aval si su propuesta es anterior a la formulada por el Gobierno?

22.-¿Es cierto que en el contrato entre la UTE y Cabo Verde, la UTE logra retrasar la culminación del proyecto hasta marzo de 2003?

23.-¿Por qué se parecen tanto la cifra de 1.830 millones que paga la UTE a Cabo Verde, y la de 1.960 millones que fecha después le paga el Gobierno a la UTE por unas prospecciones geológicas en Tindaya que nunca se hicieron? ¿Las dos operaciones están unidas por el mismo vínculo? ¿Confirman estos hechos la tesis de que la UTE actuó en calidad de intermediaria del Gobierno?

24.-¿Es el consejero Juan Carlos Becerra quien logra, tras duras conversaciones, que la UTE presente el contrato de febrero de 1999 ante la comisión de investigación?

25.-¿Es cierto que tres meses después de firmarse el contrato entre Cabo Verde y el Gobierno (marzo de 1996), entra en el accionariado de Cabo Verde, a través de una ampliación de capital, la empresa Destri Holding con domicilio en Las Antillas?

26.-¿Es cierto que Cabo Verde ha cobrado 2.730 millones de pesetas por una operación en la que sigue sin moverse una piedra?

27.-¿Es cierto que Chillida se ha negado a firmar el proyecto pese a las desesperadas peticiones en este sentido del Gobierno?

28.-¿Fue también la UTE engañada por el Gobierno?

29.-¿Intenta el consejero Julio Bonis, ex cargo relevante del CCN, manipular a los servicios jurídicos que están bajo su responsabilidad y evitar así la judicialización del escándalo?

30.-¿Existe un pacto para salvar la presunta responsabilidad de ATI?

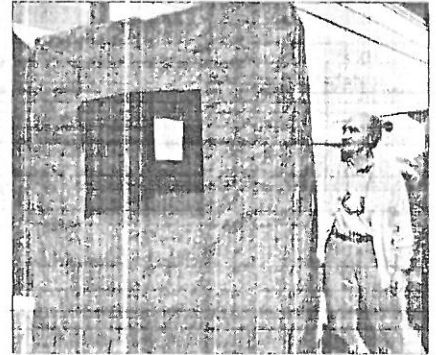


El artista y la polémica

Un familiar del escultor relata así la reacción de Chillida ante las numerosas noticias que recibía desde el Archipiélago: «Ha habido veces que se le han revuelto las tripas»



La salud del aclamado artista es quebradiza. El 10 de enero cumplió 76 años y tanto Pili, su mujer, como sus ocho hijos y 26 nietos lo miman en todo momento entre 'algodones'



Una historia de amor desesperada

Federico UTRERA

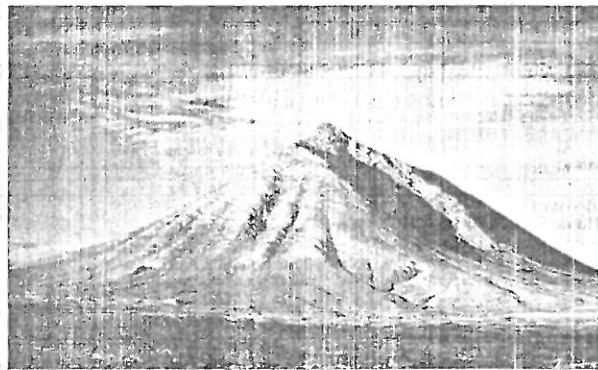
Conoci a Eduardo Chillida con motivo de un libro que edité con las memorias de Juan María Bandrés, el político vasco todo humanidad al que dos malditos derrames cerebrales casi acaban con su vida y que ahora, desde San Sebastián, se ha sumado con entusiasmo, en su silla de ruedas y con su hija Olinda, a todas las concentraciones contra el terror.

Porque aquí, en la Bella Easo, 60 vecinos han perdido la vida a manos de unos fanáticos. Siempre los mismos. El último el periodista Lacalle, ya jubilado. En esta semana a dos concejales del PP, uno de ellos de 22 años que vivía con sus padres, les han marcado la casa con pintura roja, como a los judíos, y les han tirado bombas incendiarias por la ventana. Es la *kale borroka*, que se manifiesta con total impunidad. Detrás, manifestaciones con una macabra uniformidad militar, y carteles empapelando literalmente la ciudad con consignas en favor de los presos de ETA. De otros partidos no se ve.

Juan Mari Bandrés y Eduardo Chillida eran muy amigos, así quedaba reflejado en ese libro, y le propuse al matrimonio Chillida que el escultor redactara el prólogo. Juntos rememoramos aquellas andanzas en las que reivindicaban la Universidad para el País Vasco, el *Gernika* de Picasso o el cierre de la central nuclear de Lemona. Fue la histórica transición tras la muerte de Franco, en la que Euzkadi se quedó colgada.

Pero lo que más le ilusionaba a Chillida era que Juan Mari se recuperara, porque un hijo suyo había padecido la misma enfermedad y «ni la ciencia se explica» como salió adelante. Pero lo hizo, como Juan Mari. Su hijo Eduardo es ahora un reconocido pintor mientras que su hija Susana es una hábil cineasta que ha tenido la oportunidad de colaborar en algunos proyectos cinematográficos sobre la vida de su padre. Otro hijo, Pedro, ha llegado al Arte a través del conocimiento y después de haber estudiado Filosofía. No hace falta decir que toda la familia Chillida adora el Archipiélago y que tanto Lanzarote como Fuerteventura son islas idealizadas por ellos con total sinceridad, la sinceridad de los artistas.

¿Sigue teniendo interés Eduardo Chillida en acometer el proyecto de Tindaya después de todo lo que ha pasado? Con esa pregunta me desplazé hasta San Sebastián, a su mansión de Intz Fnea (la casa del rocío, ese rocío



de la mañana con que se despierta todo el País Vasco), situada sobre la playa de La Concha. La hospitalidad de la familia Chillida para con los amigos es proverbial, aunque uno a veces se sorprende del *caso* pudor con que se utiliza en vano el nombre de Eduardo Chillida, se atribuyen relaciones que no pasan de la mera cortesía y se presentan como portavoces oficiales del artista cuando sólo han estrechado su mano.

Una enorme escultura de Chillida —*Homenaje a Jorge Guillén*— antecede la entrada en el jardín principal. Encima de la mole de hierro con su original estilo juegan dos nietos del artista, que se han encaramado a la obra. Sus inocentes juegos hubieran provocado una arritmia cardíaca a cualquier director de museo, pero al natural la escena resulta digna de Pablo Picasso, con quien Chillida compartió exposición en el Museo de Bellas Artes de Houston, bajo el título *Three Spaniards: Picasso, Miró y Chillida*.

Los norteamericanos intuyeron la dimensión del artista donostiarra en 1962, mientras en España era un perfecto desconocido. Sólo hace dos años el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía su sumó al reconocimiento internacional con su muestra *Chillida 1948-1998*. Atrás quedaban centenares de galardones, de la Royal Academy of Art de Gran Bretaña, de la American Academy of Arts and Letters, de la Academia Internacional Médica de Florencia, de la Carpenter Center for the Visual Art de la Universidad de Harvard. Sin contar los de Alemania, donde se le considera el mejor escultor europeo vivo, distinción avalada por decenas de premios y por la pasión que despierta en el canciller Schroe-

der.

Me recibe Gonzalo Calderón, uno de sus yernos, el que sigue más de cerca la torrentera mediática y cultural que genera el artista. Al momento sale Pili, la esposa del escultor, derrochando amabilidad a manos llenas, y detrás, en cuestión de segundos, Eduardo Chillida.

—¿Se acuerda usted de Juan María Bandrés?

—Y de ti también me acuerdo.

La memoria de Chillida no es su fuerte, por lo que el cumplido se agradece y más ahora, cuando está más castigado por la edad. El pasado 10 de enero cumplió 76 años. Su salud es quebradiza, tanto Pili como sus 8 hijos, 8 yernos y 26 nietos lo miman entre algodones, pero el genial Eduardo Chillida no está para muchos trotes. Y lo que se le viene encima: el 15 de septiembre se inaugura el *Chillida Leku*, el espacio o lugar de Chillida, su ansiada fundación-museo ubicada en 17 hectáreas de un caserío del siglo XVI, donde sus esculturas han conformado el paisaje de un maravilloso bosque animado. La familia lo ha restaurado enterrando sus ahorros de los últimos 15 años, los únicos en los que el artista ha disfrutado de cierto acomodo económico tras una intensa vida de lucha sin cuartel en favor del arte.

El *Chillida Leku* se ha construido sin un duro de subvención pública, sin una peseta de apoyo oficial, ni ellos tampoco lo han pedido. Incluso han tenido que batallar contra el Ayuntamiento de Hernani para impedir que una carretera acabe con los robles centenarios que circundan el terreno. Aquí el ecologismo no protesta, y los agresores son de cuidado: en Hernani gobierna Herri Batasuna (HB, ahora

Euskal Herritarrok) con mayoría absoluta, es su municipio mas emblemático, donde tenía su sede el diario *Egin* (ahora *Gara*). Hay que estar en el País Vasco para medir el riesgo que eso significa.

El artista, al tanto

¿Sigue teniendo interés Eduardo Chillida en acometer el proyecto de Tindaya? La pregunta se repite pero contestarla nos ha llevado muchas horas de largas explicaciones, mostrando al detalle el *Chillida Leku*, analizando la escultura *Montaña vacía*, precursora de la idea, repasando los acontecimientos, analizando talentos, sopesando contradicciones.

El artista y su familia están al tanto de toda la polémica generada en Canarias con una sorprendente precisión, con la perspectiva que da la distancia, separando el grano de la paja. Lo saben todo y están molestos y cansados con el asunto. Tanto por las agresivas críticas ecologistas, que no sonaban tanto cuando la montaña era expoliada sin control en sus faldas, como por la otra montaña, la de la presunta corrupción que pretende enfangar la que iba a ser su mejor y hasta ahora última obra.

Chillida —«ha habido veces que se le han revuelto las tripas»— confiesa su yerno Gonzalo Calderón —sigue perplejo por todo lo ocurrido: cómo abominar de su mejor obra, un cubo de 50X50 que paralizaba la extracción minera, salvaba la destrucción de la montaña y convertía la zona en un parque natural? ¿Quién ha querido poner en duda que el artista no cobra «ni una perra» por su proyecto? ¿Por qué se han querido mezclar los honorarios de su entonces ingeniero de confianza, el fallecido José Antonio Fernández Ordóñez, con su altruismo? ¿Quién se ha querido aprovechar de una excelsa obra de arte para dar un pelotazo? ¿Qué socios de la cantería supuestamente han engañado a otros socios vendiendo en un solo mes por centenares de millones lo que costó una peseta? ¿Por qué se pagan cifras multimillonarias por informes que nunca existieron y que ahora se echan en falta? Y sobre todo: ¿es el artista culpable de la basura que la ubicación de una obra suya ha generado entre algunos políticos y explotadores mineros? Eduardo Chillida y su familia lo saben todo, absolutamente todo, y se encogen de hombros. Está claro que la gloria del artista no es de este mundo.

Rodríguez estudia llevar al consejo de gobierno próximo la denuncia de Tindaya

El vicepresidente, Adán Martín, advierte de que el Ejecutivo no se quedará en «medias tintas» defendiendo el interés público

A. SÁNCHEZ
Santa Cruz de Tenerife

El presidente del Gobierno autonómico, Román Rodríguez, espera que el próximo Consejo, a celebrar previsiblemente el día 31 de mayo, pueda decidir que se realicen las acciones judiciales que se plantean en torno al expediente de Tindaya, de las fuentes directas de información con el Ejecutivo. La Dirección General de los Servicios Jurídicos está a la espera de conocer la opinión de los departamentos externos que han sido consultados para no dejar en el aire las acciones que haría el Ejecutivo.

Los miembros del Consejo de Gobierno, por el Gobierno, se han comprometido a los tribunales por los hechos que se han producido por la denuncia de Tindaya. Verde, Rafael Rodríguez, con la unión temporal de empresas (UTE), Necso y FCC, están en transacción con la sociedad por los Servicios Jurídicos.

Adán Martín, el vicepresidente del Gobierno, dejó la apertura de la vía judicial, el Gobierno no se va a quedar en medias tintas defendiendo el interés público; se va a considerar oportuno cuando el Consejo lo apruebe.

Tras un breve intercambio de pareceres con Martín, el presidente, Román Rodríguez, dijo que la decisión de tomar medidas judiciales está a la espera de que los Servicios Jurídicos presenten el informe, me lo voy a leer, lo voy a leer, seguramente al Gobierno y a la Audiencia, se extra que acciones se tomen y por qué.

Rodríguez no quiso detallar la decisión en la que los abogados de la Comunidad Autónoma le aconsejan, pero aseguró que están trabajando a la espera de la Audiencia.

El presidente fue lacónico al decir que la denuncia velada de Tindaya de acudir a los tribunales, que haga lo que le parezca, es responsable de las cosas y nosotros de la denuncia, aseguró.

En cuanto a la posibilidad de un contrato, tanto Rodríguez como Martín el día 28 de mayo, el Gobierno no tiene ninguna intención de firmar un contrato, dijo el presidente. El jefe del Ejecutivo abundó en que son los departamentos jurídicos los que están trabajando en este órgano.

En cuanto a la denuncia de Tindaya, el presidente dijo que la denuncia está en este órgano, y que la denuncia de Tindaya, el presidente dijo que la denuncia está en este órgano, y que la denuncia de Tindaya, el presidente dijo que la denuncia está en este órgano.



El próximo consejo de gobierno, previsto en principio para el día 31, puede dar alguna sorpresa en torno a Tindaya.

Signos de una prestancia

«El crecimiento de la Comunidad autónoma obligaba a mejorar la sede de Presidencia en Tenerife», según el jefe del Gobierno

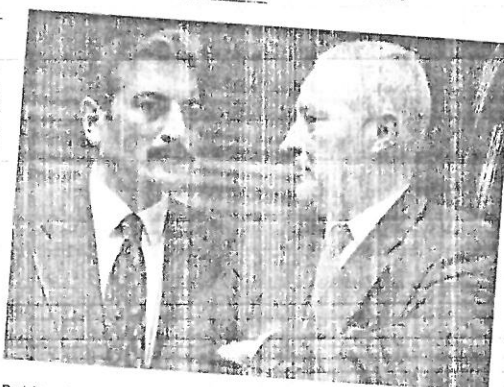
A. SÁNCHEZ
Santa Cruz de Tenerife

No pudo inaugurarla oficialmente como pretendía pero sí presentar en sociedad la nueva sede de Presidencia en Santa Cruz de Tenerife. El jefe del Gobierno autonómico, Román Rodríguez, llevó la batuta de un acto, casi íntimo -los invitados no llegaban al centenar-, que se celebró ayer con la participación del grupo de arquitectos autores de tal emblemático edificio y del vicepresidente del Ejecutivo, Adán Martín, y del portavoz, Víctor Díaz.

Román Rodríguez confesó en público que «me gusta» la nueva sede. Como para justificar el gasto de los cerca de 2.000 millones de pesetas que ha costado esta nueva construcción, señaló que «el crecimiento de la Comunidad Autónoma obliga a mejorar las instalaciones que posee el Gobierno en Santa Cruz de Tenerife».

En opinión del presidente, el palacio de la conocida Plaza de los Patos «ha cumplido su función, pero ya quedaba corto no sólo por su estructura física, sino incluso en prestancia».

El vicepresidente calificó la nueva sede de «auténtica y rotunda». También recordó que la historia ha hecho que las grandes obras empezaran por las catedrales, después



Rodríguez junto a Adán Martín, en la presentación de la nueva sede tinerifeña.

por los trenes y, en la actualidad, las construcciones civiles y oficiales.

Además, el ex concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife dijo que «realizar un edificio emblemático como es éste es lo menos que podíamos hacer en recuerdo a aquellas personas que tuvieron que ser reubicadas en otras partes de la ciudad».

La dirección general de Patrimonio del Gobierno ha previsto unas jornadas de puertas abiertas, con guías incluidos, que comenzarán desde ayer por la tarde y se prolongarán hasta el mismo día de Canarias, el próximo 30 de mayo.

El PSOE reta al Ejecutivo a presentar «ya las denuncias que procedan»

● Alcaraz quiere que se plasmen todas las irregularidades

R.CH.
Las Palmas de Gran Canaria

El portavoz del PSOE en los temas relacionados con el llamado caso Tindaya, José Alcaraz, retó ayer al Ejecutivo autonómico conformado por nacionalistas y populares a «presentar ya las denuncias en los tribunales que llevan meses anunciando pero que no llegan a ser realidad».

Según explicó, los socialistas están «esperando» a que el Gobierno canario «actúe», para que acabe el baile de «confusión» que sigue el Gabinete presidido por Román Rodríguez cuando «ha estado en permanente contradicción entre sus palabras y sus actos».

En este sentido, José Alcaraz espera que el Ejecutivo regional no se limite a presentar una querrela por esta como ha anunciado en los últimos días, ya que el PSOE no está dispuesto a permitir que se olviden el resto de las irregularidades detectadas en todo el expediente de Tindaya.

En concreto, el dirigente socialista retó al Gobierno a que también presente denuncias por las «numerosas irregularidades» detectadas por la Audiencia de Cuentas en el contrato que Saturno y Cabo Verde S.A. firmaron en 1996 para que la empresa Proyecto Monumental Tindaya (PMT) se hiciera con el control de la cantera de dicha montaña.

El PSOE también espera que el Ejecutivo autonómico acuda a los tribunales con denuncias sobre las irregularidades encontradas por la Inspección General de Servicios en el contrato firmado en febrero de 1999 entre PMT y la Unión Temporal de Empresas (UTE) formada por Necso y FCC. Por último, Alcaraz considera vital denunciar el destino de los 1.960 millones de pesetas pagados a la UTE y de los 1.830 que esta entregó a Cabo Verde.

Servicio Canario de Salud 1.802 plazas

Convocado concurso-oposición para el Servicio Canario de Salud

Instancias hasta 05/06/00

- 458 Auxiliar de Enfermería, ITI Rima Sanitaria
- 874 ATS/DUE, Atención Primaria, Diplomado o equivalente
- 470 Auxiliares Administrativos, Graduado Escolar

Disponemos de temarios y cuestionarios actualizados, ya a la venta

El Libro Técnico, c/ Tomás Morales, 44.

Tagoror, c/ Virgen de la Peña, 15, Puerto Rosario, y en cualquiera de los Centros de El Corte Inglés

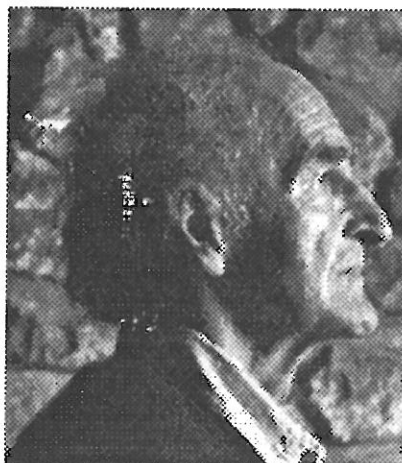


ADAMS CENTRO DE ESTUDIOS ADAMS

Sagasta 23, 28004 Madrid. Tel. 81 59 23 91

Eduardo Chillida

ENTREVISTA



Quién no imagina a Eduardo Chillida de piedra o hierro, de madera aún? Y es el escultor un ser afable, de sonrisas, hondo de humor y ternura. Tiene una boca fina que se le tuerce al reír, y unos ojos que vuelan lejos y a veces se vuelven turbios.

Anda de cabeza. Con homenajes, declaraciones, polémicas, premios de los que ni había oído hablar: "Como si yo supiera de todo. ¡Yo no sé de nada!, pero me gustaría saber, entonces, ahí ando, rascando". De cabeza con Tindaya, la montaña mágica que quiere llenar de vacío en homenaje a Jorge Guillén (Lo profundo es el aire). En Fuerteventura, un espacio cerca del cielo, un cubo enorme (50 metros por 50 y por 50) barrido por la luz del sol y más tarde de la luna. Donde mucho antes los guanches aborígenes consultaban lo divino. Quiere abrir en la montaña un lugar para todos los hombres que son iguales.

Pero le precede a Chillida la discordia, empeñada en arrancarle su sueño grande. La montaña se le apareció, llevaba años buscándola, herida en su falda por siete canteras de piedra volcánica, la traquita; envuelta en contenciosos entre el Gobierno insular y propietarios mineros, entre el Cabildo y el pueblo, ecologistas y mineros.

Chillida les dijo: que la piedra se extraiga de dentro, y en su hueco yo ordeno el vacío, monumento a la concordia. Hay una coordinadora pequeña y organizada que dice que no se fía. El artista les pide que demuestren sus dudas: especulación del terreno en torno a la obra, carreteras como puñales, adosados sobre el basalto, turismo a mansalva, caciquismo... Si las demuestran, él va y se retira, sin sueño. "A ver qué demuestran".

Intz Enea es un ventanal sobre roca de mar. Es su casa, en la margen izquierda de la bahía, San Sebastián. Huele la casa a avena limpia. Salones grandes y sólidos que albergan a una familia de muchos. Dieciocho caben a la mesa, en dos bancadas rectas y lisas. No hay vacíos en casa de los Chillida, hay llenos de aire, de viento y de palabras: el artista y su entorno es un cúmulo de historias que contar. Alrededor trajinan las mujeres con la tarea que da la obra del escultor. Hijas, nueras, sobrinas, y al frente del barco, encaramada en la vigía de un puente de mando, Pilar. La conoció en la baranda de La Concha, la vio, tenían quince años, y dijo: "Mi mujer". Cuenta Pili que ya entonces, y han pasado 58 años,

aunque Eduardo ni lo sepa, su novio nunca llevaba dinero en el bolsillo: "Me invitaba al cine, llegábamos a la taquilla y resulta que no podía pagar, no entendía qué era el dinero". Ahora Pili le mete siempre unas monedas en el salpicadero del coche, tapaditas con un cartón fino, "para los peajes, y para los que me venden papeles de ésos", explica luego él. Los nietos, tiene 23, están rechiflados, le llaman "el banco ambrosiano del aita".

Tiene Chillida otro lugar que marca el límite entre San Sebastián y Hernani. Un caserío del mil quinientos treinta y algo, rodeado de árboles ancianos y praderas plagadas de su escultura. Joaquín, que fue leñador en Canadá, es el rey de Zabalaga. Quién no imagina a Eduardo Chillida de piedra o hierro, de madera aún? Y es el escultor un ser afable, de sonrisas, hondo de humor y ternura. Tiene una boca fina que se le tuerce al reír, y unos ojos que vuelan lejos y a veces se vuelven turbios. Restaura, cuida el verde y hoy recoge para el almuerzo las setas que han brotado confundidas de estación, después de una lluvia de 45 litros por metro cuadrado. Chillida conoció el casón derruido y le fue preguntando, "a ver, ¿tú qué quieres, tener tres pisos como antes? ¿que te entre la luz por arriba?". La casa iba respondiendo. Hace unos días estuvieron los del Guggenheim, que quieren llevarse algunas piezas, "ya veremos".

Eduardo Chillida, 73 años, guarda su hechura atlética, la de antes de romperse la rodilla, la de guardameta de la Real. Luego vinieron cinco operaciones, no pudo volver a correr, pasaba por ser el más valiente cuando todos corrían; ni pudo si quiera volver a la gradas porque no soporta el ruido del balón si no lo toca. Lo cuenta y se ríe. Ríe en cuanto puede. Cuenta mil anécdotas y desgrana preguntas infinitas.

Pregunta.-Estaría muy bien que fuera usted quien empezara, ya que su obra es siempre una pregunta.

Respuesta.-Preguntas. Las preguntas que yo hago son siempre las mismas. Mejor te cuento una anécdota. En el año 50 me caso, y nos vamos a París. Yo andaba absolutamente perdido en el tiempo: en un presente que no tiene medida, porque si la tuviera, la vida no podría seguir. Llevaba meses sin hacer nada, intenté volver a hacer lo que había hecho hasta entonces, piezas que salían directamente del mundo griego anterior a Fidias. Sabía que aquél no era mi lugar, pero lo intenté. No fui capaz, las había hecho cuando no sabía, pero entonces que ya sabía, no podía. Y antes, cuando dibujaba, me había pasado algo parecido, por eso empecé a dibujar con la mano izquierda, para dar tiempo a la sensibilidad y a la percepción de enviar órdenes correctas.

P.-Para usted, ¿conocer algo es sólo el punto de partida de un desconocimiento mayor?

R.-Yo me coloco en un territorio donde todo es desconocido, cosas de los hombres que no entendemos y que yo trato de entender. Luego lo que uno aprende con el arte no se puede enseñar. Lo que se puede enseñar no vale gran cosa, lo que vale es lo que tú tienes que aprender. Si uno no tiene preguntas, mal asunto.

P.-Preguntas y polémicas, uno tiene la impresión de que a usted siempre le rodeara la polémica, ¿no le agota?

R.-Sí, es muy desagradable. Como ésta de Tindaya, tanto lío, cuando yo sólo quiero hacer algo para los hombres, un gran espacio donde nos sintamos más pequeños de los que nos creemos y más iguales los unos a los otros, un lugar de tolerancia, maravilloso. Los ecologistas que se oponen no han visto el proyecto, y además lo reconocen.

"EN EL PAIS VASCO,
UNOS Y OTROS NO HAN
TENIDO LA DIGNIDAD
POR ENCIMA DEL
MIEDO"

P.-Usted iba por ahí buscando una montaña para llenarla de vacío, una utopía, ¿cuántos años la buscó?

R.-No muchos, no sé cuántos porque nunca miro para atrás, hará... voy a preguntar (pregunta a las mujeres): desde el 92. Pero antes, desde que estuve de profesor en Harvard en los setenta, y me hice amigo de Guillén, vengo haciendo homenajes a su palabra: Lo profundo es el aire. Lo hago orando la piedra, metiéndome en granitos sin tocarlos por fuera, interrogando al espacio y a la materia, ¿no será que son lo mismo?

P.-El caso es que preguntando llegó a Tindaya. Dicen que a usted le llamó una comisión arqueológica para restaurar los daños producidos por unas canteras.

R.-No, no, no, a mí no me llamó nadie, qué va. Hay una cantidad de mentiras... Mira, todo esto empieza de una manera muy sencilla: yo me suelo despertar de madrugada y se me ocurren cosas especiales; y a oscuras, pienso. Yo había estado visitando montañas con el ingeniero Fernández Ordóñez, en Sicilia, en Finlandia. Nos avisaban, íbamos, y no encontrábamos lo que queríamos. Entonces un día él me llamó y me contó que en Fuerteventura había una montaña preciosa con unas canteras que habían parado porque estaban deshaciéndola por fuera. Y yo, a oscuras, muy relajado, pensé: a éstos que sacan la piedra no se les ocurre que están metiendo el espacio; pues que sigan sacando la piedra y yo me quedo con el espacio, para ofrecérselo a los hombres, no quiero más, no quiero ni una perra.

P.-Y fue a verla, y debió sentir que aquello era la horma perfecta: Tindaya, un lugar cargado de fuerza religiosa.

R.-Cuando la vi no tuve duda. Y entonces oí hablar de las huellas, que no se podían dañar. Imagínate, subí y allí encontré aquellos podomorfos dejados por los guanches, y resulta que eran idénticos a mi firma con unos dedos añadidos. Son cosas raras, ¿eh? Estaban totalmente desprotegidos, cualquiera podía destrozarlos: un podomorfo y al lado un corazón, Marichu quiere a Joaquín. La montaña es mágica en sí, llama a cualquiera, pero no para hacer un bar, ¿verdad?, ni una cantera abierta. Mi proyecto respeta todos los restos que allí hay. Y yo hago una apuesta, reto a los ecologistas a que presenten por escrito sus contras.

"TODOS SOMOS
HOMBRES INCLUSO
ESOS ANIMALES QUE
MATAN"

P.-Si la coordinadora Montaña Tindaya le demuestra la especulación y la supuesta corrupción generada en torno a su proyecto, ¿de verdad se retirará?

R.-La pelota está en su tejado. Ellos dicen que el Gobierno canario está fomentando la construcción de urbanizaciones y hoteles y bares allí delante, sobre aquellos acantilados de

basalto. Yo les dije que si eso era así, yo no hago mi obra, pero que esto me lo tienen que demostrar por escrito. Cómo voy a hacer la obra si montan una fiesta alrededor, eso rompería todo lo que yo había imaginado, dejaría de tener sentido: aquello tiene que ser un lugar tranquilo, tal y como lo entendieron los guanches, tiene que recuperar el sentido que tuvo. La gente desconoce todo lo que se ha publicado a favor del proyecto, tengo hasta el artículo de un arquitecto que dice que Tindaya sería un ejemplo para todas las canteras del mundo.

P.-Si le parece, vamos a dejar el vacío para que hable de su otra gran obsesión, la medida, que al parecer le surgió desde el interior de una portería de fútbol, ¿se ven muchas cosas desde la meta?

R.-La portería es el lugar tridimensional del campo, es donde ocurren todos los fenómenos complejos del fútbol, cosas que tienen que ver con la geometría: por ejemplo, todas las salidas del portero en busca del que viene son para hacer más pequeña la portería; o lo del penalti, yo tenía la astucia de colocarme desplazado del centro y paraba penaltis por eso. Hay mucha gente que no sabe que a mí quisieron ficharme el Barcelona y el Madrid, ya lesionado, ¿eh?, con cinco operaciones en la rodilla, pero mi padre se opuso. Tuve suerte, si no, ahora sería entrenador por ahí.

P.-Abandonó el fútbol y más tarde la carrera de Arquitectura, porque sabía que era escultor. ¿Cómo se sabe eso?

R.-No tenía pruebas, pero lo sabía. Tenía algunos problemas con el ángulo recto, prefiero el ángulo de los griegos, que es el que hace el hombre con su sombra: es mucho más tolerante. De hecho, la Arquitectura ahora se rebela contra el ángulo recto. Yo, con mucho respeto, notaba que aquél no era mi sitio.

P.-Dígame Chillida, ¿y qué dijo su padre, militar con Franco, cuando supo que su hijo quería dedicarse al arte?

R.-A él le gustaba mucho el arte. Dibujaba muy bien, y era un hombre muy culto. Nos hacía un juego: nos pedía que saliéramos de la sala y él cambiaba alguna cosa de lugar y había que adivinar qué era, y los tres hermanos allí por el suelo, como sabuesos. Esto desarrollaba nuestra percepción. Otra cosa muy importante que nos enseñó es que "el hombre tiene que tener el nivel de la dignidad siempre por encima del miedo". Como si fuera un termómetro, para ser honrado y poder decir lo que piensa.

P.-"Soy consciente de que no sé exhaustivamente nada". ¿Qué le da más miedo, Chillida, su ignorancia o la de otros?

R.-La ignorancia me da pena, la mía y la de otros, pero son cosas que cada uno tiene que resolver a su manera.

"ME QUISIERON FICHAR DE PORTERO EL BARÇA Y EL MADRID"

P.-Me refiero a esa ignorancia que se convierte en intolerancia.

R.-Eso es lo que nunca puede ser. Todos somos hombres, incluso esos animales que matan, pero hay que tener mucha sensibilidad para aguantar. Yo soy bastante inocente, me puse en el caso, me parecía imposible hacer algo tan repugnante. Ellos lo hicieron. Todos hemos estado gritando, pero lo que no podemos es caer ahora en lo de antes. Yo creo que esto se puede arreglar.

P.-Decir en el País Vasco, como usted dice, que "la Tierra ha de ser un gran pueblo", ¿es jugársela?

R.-Pues yo no lo sé, pero lo digo muchas veces. Uno primero es hombre y luego vasco, o siberiano, o lo que sea.

P.-¿Qué ha hecho más daño en el País Vasco, el fanatismo de unos pocos o la ambigüedad de muchos?

R.-Sobre todo ha hecho daño que unos y otros no han tenido el nivel de la dignidad por encima del miedo.

P.-O sea, la cobardía. ¿Es fundamental que la gente se haya quitado el esparadrapo de la boca, como han dicho?

R.-Sí, claro, pero hay que quitárselo hasta cierto punto. Lo que no se puede hacer ahora es ir a por ellos, porque esto encendería a los jóvenes, que son más capaces de tonterías, de un lado y de otro.

P.-¿Cree de verdad que hay un antes y un después de Miguel Ángel Blanco?

R.-Es muy posible y muy deseable que esto sea ya el final de todo eso.

P.-Chillida es una persona profundamente enraizada en la tierra...

R.-Todos queremos mucho a nuestra tierra, pero esto no puede impedir que te sientas parte del universo, comparable a cualquier otro pueblo o raza.

P.-Usted que tanto le debe a la luz oscura del Cantábrico, ¿sería capaz de esculpir a la luz blanca mediterránea?

R.-Yo visité Grecia y sentí que todo aquello lo había creado la luz, y caí como un imbécil. Después de haber asumido que yo no soy de esa luz, sí, soy capaz.

P.-¿Cómo sería su homenaje al tiempo?

R.-Es muy difícil meter el tiempo en un libro, pero he hecho un libro homenaje a Bach y cuando pasas las páginas tienes la sensación de que el tiempo está funcionando. Bach y la mar son mis maestros, nunca diferentes, pero nunca siempre iguales.

P.-¿El tiempo es la esencia trágica del hombre?

R.-Sí, pero no sólo el tiempo, el espacio también. Es que el espacio y el tiempo son tan próximos, que a veces no se sabe cuál es su diferencia.

P.-Un ser esencialmente filosófico como usted normalmente empieza dudando de Dios, ¿a usted de dónde le viene la fe?

R.-Tuve un momento así, de duda, pero se me pasó pronto, afortunadamente.

P.-Podría contar cómo lo resolvió...

R.-Con un axioma. De la muerte la razón me dice, definitiva; de la razón, la razón me dice, limitada. La razón no llega a saber si la muerte es o no definitiva.

Historias del calor: Ibiza asalto a la playa/ Entrevista: Eduardo Chillida / Miedo en el cuerpo/ Sierra de Gredos: En estado puro/ Bazar: Juegos para el sol / Música: Un verano compacto/ Gastronomía: Estofado de sepia a la cerveza / Viajes: Navelgas (Asturias)/ Parada y fonda/ Vanidades/ Lo mejor de la semana/ Sexo/ Salud/ Lo que hay que saber/ La mirada de Francisco Umbral/ Dos X Uno/ La columna de Zoé Valdés/ Cartas/ Bonos-Regalo/ Horóscopo/



30/5/00



Aquí podría ir la publicidad de su empresa...

El Gobierno canario quiere que Chillida siga ligado al proyecto de Tindaya

LAS PALMAS. El Gobierno canario «cree en el proyecto de Tindaya», diseñado por el escultor vasco Eduardo Chillida, y «está interesado en que el artista se mantenga vinculado al proyecto», pese a los problemas surgidos alrededor del mismo, aseguró ayer su presidente, Román Rodríguez.

El jefe del Ejecutivo Autónomo quiso así desligar el futuro del monumento proyectado por Chillida, consistente en vaciar el interior de la montaña de Tindaya, situada en Fuerteventura, de las investigaciones abiertas sobre la operación de compra de los derechos de explotación del lugar por parte de la Comunidad Autónoma, en la que se han denunciado presuntas irregularidades.



[\[Territorios\]](#) [\[Sociedad\]](#) [\[Opinión\]](#) [\[Política\]](#) [\[Unión Europea\]](#) [\[Mundo\]](#) [\[Economía\]](#) [\[Deportes\]](#) [\[Cultura\]](#)
[\[Titulares\]](#) [\[Televisión\]](#) [\[Tiempo\]](#) [\[Suplementos\]](#) [\[Contra/Portada\]](#)
[\[Clasificados\]](#) [\[Pregunta del mes\]](#) [\[Suscríbete\]](#)
[\[Búsquedas\]](#) [\[Promociones\]](#)
[\[Hilo Directo\]](#)

investigaciones judiciales que se incoen o del examen de la nueva docume que puedan tener acceso los servicios jurídicos, explicó.

Además, da vía libre a PMT para que ejercite todas las acciones que proced de los intereses legítimos que posea «en virtud del contrato formaliz realización de la obra». El Gobierno informará de la totalidad de ese Parlamento regional. Díaz sostuvo que el acuerdo, adoptado por unanimidad el Gobierno cumple su promesa de intervenir de manera «contundente» para irregularidades del caso.



Profesor Lozano, 7 (Urbanización El Cebadal). 35008 Las Palmas de Gr
Tel.: +34 928-46-60-00 - Fax: +34 928-46 84 35
canwww@step.es

Canarias7

El Gobierno anuncia querrela por est contra las empresas del "caso Tinda

R.CH./ G.H.M.

Las Palmas de Gran Canaria

- El Gobierno de Canarias anunció ayer que presentará una querrela por delito de estafa contra los administradores de las empresas Necso constituían la Unión Temporal de Empresas (UTE) adjudicataria de la obr Eduardo Chillida en Tindaya, y contra la empresa Canteras Cabo

- El Consejo de Gobierno resolvió de esa forma las incógnitas abiertas en el ca la vista de las conclusiones formuladas por la Dirección General de Servic sobre las irregularidades detectadas en la investigación emprendida a principi decisión no tiene precedentes en la historia de la Comunidad Autónoma, y a capítulo en la clarificación de un expediente en torno al cual se han movid 3.000 millones de pesetas sin que se haya tocado una sola piedra para eje escultórica.

El portavoz del Ejecutivo, Víctor Díaz, dijo en rueda de prensa que las qu los administradores de las empresas Necso, FCC y Cabo Verde SA se su comisión de una supuesta maquinación realizada con la finalidad de estafa públicas.

Según el informe de los servicios jurídicos, las tres empresas maquinaron pago de una cantidad de dinero por unos derechos que no son titularidad de sino de la propia Comunidad Autónoma», explicó Díaz.

Además, el Consejo de Gobierno autorizó a las entidades mercantiles de ca Saturno y Proyecto Monumental de Tindaya (PMT) a que ejerzan acciones los administradores implicados en el expediente.

Las acciones se limitarán a los administradores que ejercieron «durante el pe se produce toda esta operación», que, en el caso de Saturno, son Jaime Ro Jesús Gómez, aclaró el portavoz.

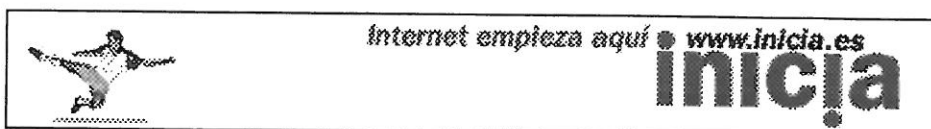
Díaz agregó que las acciones civiles se emprenderán también contra los anterior Consejo de Administración de PMT por las mismas causas, entre lo Eugenio Cabrera Montelongo, Pablo Vidal, Rafael Bittini, Luis Bittini y Segu

El Gobierno, asimismo, autorizó a PMT y a Saturno a «ejercer cuanta pretensiones judiciales alternativas o complementarias fueran necesarias garantizar responsabilidades civiles y penales que pudieran deducirse del des





Jueves
1 junio
2000 - Nº 1490



ÍNDICE

BUSCA

CONCURSO
fotografía
on line
participa

EL TIEMPO

7 DÍAS

DEBATES

CARTAS

SUGERENCIAS

PASATIEMPOS

AYUDA

JUEGOS

libros
cd-rom
discos
videos

CULTURA

[Portada](#) [Intern](#) [España](#) [Opinión](#) [Sociedad](#) [Cultura](#) [Gente](#) [Deportes](#) [Economía](#)

El Gobierno canario inicia acciones legales contra el proyecto Tindaya

ACN PRESS, Las Palmas de Gran Canaria

El Consejo de Gobierno de Canarias acordó ayer presentar una demanda civil contra los administradores de la empresa pública Saturno y de la mixta Proyecto Monumental Tindaya S. A., que gestionaron la compra, en 1996, de unos derechos mineros en la montaña Tindaya, en la isla de Fuerteventura, donde el escultor vasco Eduardo Chillida tiene intención de crear una obra escultórica. El Gobierno ha entendido que el modo en que se llevó a cabo la operación dañó el interés general de la Comunidad Autónoma.

Por otra parte, el Consejo de Gobierno acordó presentar una demanda penal "por un presunto delito societario", contra los administradores de la empresa minera Cabo Verde S. A., que vendió al gobierno sus derechos de extracción de la montaña de Tindaya, y contra los administradores de la Unión Temporal de Empresas, a la que adjudicó la realización, en la montaña, de la idea escultórica de Chillida.

El grupo parlamentario Socialista presentó ayer un escrito de reconsideración ante la mesa de la Cámara, tras haber denegado ésta la admisión a trámite de una interpelación presentada por los socialistas sobre las actuaciones del Gobierno en relación al Proyecto Monumental Montaña de Tindaya.

EL PAÍS TENTACIONES

[Películas](#) / [Discos](#) / [Libros](#) / [CD Rom](#) / [Agenda](#)

[Estrenos cinematográficos](#) / [Novedades literarias](#) / [Nueva discografía](#) / [Lo último en CD-Rom](#)



[Índice](#) | [Busca](#) | [7 Días](#)
[Portada](#) | [Internacional](#) | [España](#) | [Opinión](#) | [Sociedad](#) | [Cultura](#) | [Gente](#) | [Deportes](#) | [Economía](#)
[El Tiempo](#) | [Debates](#) | [Cartas](#) | [Sugerencias](#) | [Pasatiempos](#) | [Ayuda](#) | [Juegos](#)
[Publicidad](#) | [Nosotros](#)

© Copyright DIARIO EL PAÍS, S.A. - Miguel Yuste 40, 28037 Madrid
digital@elpais.es | publicidad@elpais.es

'CASO TINDAYA' / LAS ACTUACIONES DE LA EMPRESA SATURNO

Jesús Gómez asegura que se limitó a seguir las instrucciones de Rodríguez Cíe

Jesús Montesdeoca

Las Palmas de Gran Canaria

"Yo no firmé ningún documento privado, sólo seguí las instrucciones de Jaime Rodríguez Cíe y del notario que hizo las escrituras; de lo que ocurrió después de agosto de 1996 yo no sé nada". Jesús Gómez, consejero delegado de Saturno cuando se realizó la compra de la concesión minera de Tindaya a la empresa Cabo Verde por 900 millones de pesetas, aseguró ayer que en su "corta etapa" al frente de esa empresa pública se limitó a ejecutar las decisiones del Consejo de Gobierno, que le llegaban "a través de Rodríguez Cíe", y subrayó que cuando dejó el cargo recibió "una felicitación" del Ejecutivo por la actuación desarrollada.

Gómez explicó que "nunca" asistió a reuniones con Lorenzo Olarte o con Rafael Bittini para hablar de la compra de la concesión minera, y que ya ejercía de diputado del Congreso cuando salieron las primeras noticias sobre presuntas irregularidades en el expediente de Tindaya.

Según Gómez, la operación con Cabo Verde se llevó al consejo de administración de Saturno y se aprobó con el consentimiento de los entonces vicepresidente del Ejecutivo, Lorenzo Olarte, y consejero de Economía y Hacienda, José Carlos Francisco. "Los actos que yo realicé me parecieron conforme a derecho, incluso cuando Rodríguez Cíe me dio las instrucciones me pasó un día y medio haciendo preguntas para tenerlo todo claro", apuntó.

Tras recordar que el consejo de administración de Saturno y

el propio Gobierno alabaron su gestión, Gómez insistió en que no sabe "lo que ocurrió después" y consideró que Rodríguez Cíe es "un profesional de probada buena reputación". "En

los pocos meses que estuve en Saturno me pareció un brillante abogado y gestor", recalcó.

Gómez no se quiso pronunciar sobre las responsabilidades de Olarte o de José Carlos Fran-

cisco, pero aclaró que la Inspección de Servicios de la Comunidad Autónoma realizó un informe tras las primeras denuncias y no se detectó ninguna irregularidad.



Jesús Gómez.

LA PROVINCIA / DLP

ESTE FIN DE SEMANA

PRECIOS

MUY ESPECIALES

HOY Y MAÑANA



695
Vino tinto CARTA
DE PLATA, 75 CL.
4,18 €



995
Jamón cocido
extra ZWAN, Kg.
5,98 €



319
Edulcorante
NATREEN, 400 Uds.
1,92 €



54
Tomate frito
STARLUX, 410 Gr.
0,32 €



925
Detergente pack
ahorro ELENA
5,56 €

Indignado y con la conciencia tranquila

J. M. N.

Jesús Gómez se mostró ayer "indignado y muy dolido" con la decisión del Gobierno de Canarias de emprender acciones jurídicas civiles contra él y contra Jaime Rodríguez Cíe por entender que ambos distorsionaron los acuerdos del Consejo de Gobierno sobre el proyecto de Chilleda en la Montaña de Tindaya.

Aunque aseguró que tiene la conciencia tranquila, criticó que el Gobierno haya tomado ese acuerdo sin ni siquiera preguntarle en qué consistió su participación en los hechos que se le imputan. "No estoy molesto con nadie en concreto, pero sí muy dolido por la falta de consideración en cuanto a mi imagen y a la de mi familia", declaró el ex diputado nacional de Coalición Canaria, quien subrayó que no tiene constancia de que se trate de una venganza política.

"He sido parlamentario durante cuatro años y estoy realmente indignado porque se autoriza a Saturno a iniciar medidas jurídicas contra mí sin que nadie haya hablado conmigo, cuando la propia empresa Saturno tiene aprobada mi gestión", recalcó Jesús Gómez.

PAPA DEL PAIS, SACO DE 25 KG.	ENTRECOT DE AÑOJO FRESCO, KG.	POLLO ENTERO FRESCO, KG.	COSTILLA DE AÑOJO FRESCA, KG.	LONGORONES, KG.
1.475 ptas. 8,86 €	1.295 ptas. 7,78 €	295 ptas. 1,77 €	195 ptas. 4,17 €	595 ptas. 3,54 €

ESPECIAL

CAMPING Y PLAYA

HASTA EL 1 DE JULIO

HiperDino

Líder en precios

'CASO TINDAYA' / ACCIONES JUDICIALES

El grupo parlamentario ve insuficientes las acciones civiles decididas por el Consejo de Gobierno en el caso de Tindaya con respecto a los responsables de la empresa pública Saturno, y que recaerán en el ex-consejero delegado

y el antiguo gerente, Jesús Gómez y Jaime Rodríguez Cie, respectivamente. El PSC-PSOE denunció ayer al Gobierno de Canarias por intentar limitar la actuación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad Autónoma al no

haber decidido actuaciones civiles contra ningún miembro del Ejecutivo en la pasada legislatura. Los socialistas quieren que se amplíen las demandas a los ex-consejeros Lorenzo Olarte y José Carlos Francisco.

El PSOE pide al Ejecutivo que demande también a Olarte y Francisco en Tindaya

Los socialistas se sienten satisfechos de que el Gobierno haya emprendido actuaciones en los tribunales, pero estiman insuficiente el número de denunciados

Begoña Amezcua

Santa Cruz de Tenerife

Los socialistas sospechan que algunos consejeros del Gobierno de Manuel Hermoso pueden tener responsabilidades penales y civiles y entienden que la demanda civil debe extenderse a todo el consejo de administración de Saturno. Entre ellos resaltaron al ex-consejero de Turismo y Transportes regional, Lorenzo Olarte, en su calidad de presidente del consejo de administración de Saturno, y el consejero de Economía en la pasada legislatura, José Carlos Francisco, como miembro del consejo de administración de Saturno.

Los diputados socialistas en la comisión de investigación, José Alcaraz y Julio Cruz, se congratularon ayer de que el Gobierno de Canarias "por fin haya actuado y nos haya dado la razón" al decidir, el pasado miércoles, emprender acciones judiciales civiles y penales contra ex altos cargos del Ejecutivo en la pasada legislatura y las empresas privadas vinculadas al proyecto de Tindaya como son Cabo Verde y la UTE (FCC y Neeos), respectivamente. Sin embargo, el PSC-PSOE entiende que el gabinete de Román Rodríguez "no ha hecho todo lo que debía".

José Alcaraz manifestó que no es comprensible que se hayan decidido acciones civiles contra todo el consejo de administración de PMT (Saturno y Cabo Verde) y sin embargo sólo se determine una demanda contra dos miembros de Saturno (Jaime Rodríguez Cie y Jesús



Los diputados socialistas en la comisión de Tindaya, Julio Cruz y José Alcaraz.

Gómez). La única explicación coherente a esta situación, según Alcaraz, es que el Gobierno regional pretende "poner una especie de dique en relación a su propia responsabilidad" puesto que, en el consejo de administración de Saturno, "hay y había miembros" del Ejecutivo.

Para estos diputados socialis-

tas "no es creíble" que Jesús Gómez y Jaime Rodríguez Cie tomaran "por su cuenta" la decisión de suscribir el contrato de compraventa con la empresa concesionaria de la mina Chant 23 de Cabo Verde por 900 millones de pesetas en 1996, tomaran parte en la adjudicación del concurso de la obra en

1998 a la UTE y en el pago de 1.960 millones a las dos empresas por estudios de implantación no conocidos en 1999. El Gobierno y Saturno, indicó Alcaraz, tuvieron conocimiento y avalaron esas operaciones y, por lo tanto, "si hay que ejercer la acción social (civil) es contra todo" el consejo de Saturno.

CC no ve "indicios de responsabilidad política" en los miembros del anterior Ejecutivo canario

A. G. J.

Santa Cruz de Tenerife /

El dirigente de Coalición Canaria (CC) y diputado regional José Miguel Barragán, miembro de la comisión de investigación sobre Tindaya, dijo ayer que no ve "indicios de responsabilidad política" por parte del ex vicepresidente del Gobierno, Lorenzo Olarte, y el ex consejero de Hacienda, José Carlos Francisco, en relación con los presuntos delitos cometidos en la gestión del proyecto.

Barragán consideró "muy positiva" la decisión del Ejecutivo de iniciar acciones legales "en base a los informes de los Servicios Jurídicos", pero advirtió que la comisión de investigación "ni se detiene ni se ralentiza" por este motivo. "La comi-

sión seguirá trabajando", agregó, "y sacará sus propias conclusiones en su dictamen final".

El diputado nacionalista afirmó que la comparecencia ante la comisión de José Carlos Francisco "dependía en buena parte de lo que aporten las declaraciones del ex director general del Tesoro, Alberto Amorós", y matizó que no resultaba imprescindible convocar al presidente del Gobierno, Román Rodríguez, sino que debe comparecer Juan Carlos Becerra "porque es el miembro del Ejecutivo que más y mejor información puede facilitar, por ser el titular de la Consejería de Turismo".

Barragán opinó "desde un punto de vista exclusivamente personal" que no le parecería "erróneo" que el Gobierno canario "rescindiera el contrato

con la Unión Temporal de Empresas" y se haga cargo directamente "de la ejecución del proyecto o llegue a un acuerdo con otras entidades".

Por su parte, el presidente de CC, Paulino Rivero, dijo que la actuación del Gobierno "demuestra que no se estaba montando ninguna pantomima, y que la voluntad de clarificarlo todo es decidida e inflexible".

"La dirección nacional de Coalición", aseguró, "confía plenamente en los compañeros que dirigieron los distintos departamentos en el anterior Ejecutivo". Sin embargo, Rivero advirtió que "si los hechos demuestran que esta confianza es inmerecida", procederá "con toda determinación a depurar las responsabilidades políticas que correspondan". El presidente de



José Miguel Barragán.

CC criticó con dureza al PSC-PSOE, "cuya carencia de recursos organizativos e imaginativos para desarrollar una oposición responsable se suplía con una demagogia barata".

El PP exige al Parlamento que depure ahora las responsabilidades políticas

N. Vaquero / A. G. Jerez

Las Palmas de G.C./Tenerife

El Gobierno canario "ha hecho lo que debía hacer" al presentar una querrela penal por un presunto delito de estafa contra los administradores de la UTE adjudicataria del proyecto monumental de Tindaya y contra los responsables de Cantera Cabo Verde, S.A. La consideración fue hecha ayer por el presidente regional del PP, José Manuel Soria, quien no dudó en celebrar que el Ejecutivo "cumpliera el compromiso" de investigar "hasta el fondo" las supuestas irregularidades cometidas en la gestión de la obra diseñada para la montaña majórica por el escultor Eduardo Chillida.

La decisión de llevar a los tribunales también a los anteriores administradores de las empresas públicas Saturno y Proyecto Monumental de Tindaya (PMT) es "acertada", añadió Soria antes de subrayar que considera que estas acciones del Gobierno no deben paralizar la investigación que se realiza en el Parlamento regional. El trabajo que realiza esa comisión es "necesario sin ningún lugar a dudas", manifestó José Manuel Soria, porque "una cosa es la responsabilidad política y otra la penal o civil" que se derive de llevar este caso a los tribunales, precisó el presidente del PP.

La comisión de investigación parlamentaria "seguirá trabajando" para "llegar completamente al fondo de la cuestión" y esclarecer así la depuración de las responsabilidades políticas que existan. José Manuel Soria fue menos elocuente al exponer sus tesis sobre futuras acciones que el Ejecutivo pueda adoptar contra la UTE formada por Neeos y Fomento Construcciones y Contratas (FCC). Por esta razón, rechazó comentar si considera que el Gobierno que preside Román Rodríguez debe de rescindir el contrato suscrito con estas empresas para la ejecución del proyecto de Tindaya. Soria habló antes y después del Consejo de Gobierno con el presidente canario, Román Rodríguez, quien le comunicó la decisión del Ejecutivo de emprender acciones penales y civiles por el caso Tindaya.

Por su parte, el secretario general del PP canario y consejero del Gobierno, Guillermo Guigou, afirmó que su organización "ha contribuido y está contribuyendo sustancialmente a la aclaración de lo que se ha venido llamando caso Tindaya".

'CASO TINDAYA' / COMPARECENCIAS EN EL PARLAMENTO

Cabrera Montelongo defiende la legalidad de sus actuaciones en Tindaya

Los socialistas denuncian que el Gobierno coarta las labores de investigación al no remitir el expediente de las acciones judiciales

Begoña Amezcua

Santa Cruz de Tenerife

El viceconsejero de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias en la pasada legislatura y miembro del consejo de administración de la empresa mixta PMT (Saturno y Cabo Verde), Eugenio Cabrera Montelongo, descartó ayer que existiera ningún tipo de irregularidad en las labores de asesoramiento que desarrolló la comisión intergubernamental que decidió en 1995 la génesis del Proyecto Monumental Montaña de Tindaya.

Por otro lado, el grupo parlamentario socialista denunció al Gobierno de Canarias por coartar la labor desarrollada por la comisión de investigación del Parlamento al no remitir el expediente y el informe de los Servicios Jurídicos de la Comunidad Autónoma que dieron lugar a la decisión de adoptar medidas judiciales civiles y penales.

Las comparecencias del ex viceconsejero de Medio Ambiente del Ejecutivo autonómico, miembro de la comisión intergubernamental que decidió el proyecto de Eduardo Chillida y miembro del consejo de administración de PMT hasta 1999, Eugenio Cabrera Montelongo, y del actual consejero delegado de Saturno antes miembro del consejo de administración de esta empresa pública, Francisco Ortega, no aportaron ayer información novedosa relevante sobre el expediente Tindaya.

Eugenio Cabrera Montelongo, que permaneció en la viceconsejería de Medio Ambiente en la pasada legislatura hasta la firma del pacto con el PP en 1996, manifestó que la comisión intergubernamental que decidió el inicio del proyecto escultórico "asesoró bien" al Ejecutivo autonómico para la adopción de los acuerdos del consejo de Gobierno que propiciaron el contrato de compraventa de acciones de la concesión minera por 900 millones de pesetas, la adjudicación de la obra a la UTE (FCC y Neso) y el pago de 1.960 millones de pesetas del Gobierno a FCC y Neso en concepto de estudios de implantación no aportados.

El ex viceconsejero de Medio Ambiente explicó que la comisión intergubernamental, cuya misión era analizar la viabilidad del proyecto, nunca tuvo un carácter vinculante. Eugenio Cabrera Montelongo también informó que la vía de la expropiación de la cantera Chantal 23 fue descartada ya que los tribunales judiciales hubieran desechado este sistema al carecer el proyecto de un estudio técnico.

El miembro de la comisión intergubernamental declaró que la oferta de compraventa de acciones por 900 millones de pesetas a la empresa minera



Eugenio Cabrera Montelongo, ayer en el Parlamento antes de su comparecencia.

La comisión expresa su malestar con el acto del Gobierno regional en Fuerteventura

B. A.
Santa Cruz de Tenerife

El presidente de la comisión de investigación del Parlamento de Canarias sobre el expediente de Tindaya, el conservador Javier Sánchez Simón, se sumó ayer al llamamiento realizado por la Mesa de la Cámara regional para que el Gobierno de Canarias se abstenga de realizar actos públicos, como el desarrollado el pasado miércoles en Fuerteventura con las autoridades públicas, con el fin de explicar el futuro del proyecto escultórico de Eduardo Chillida.

Sánchez Simón afirmó que "no tiene ningún sentido" que el consejero regional de Turismo y Transportes, Juan Carlos Becerra, realice presentaciones públicas sobre el futuro del proyecto cuando este miembro del Gobierno de Canarias comparecerá el próximo 16 de junio ante la citada comisión parlamentaria.

El presidente de este órgano investigador añadió que si se decidió que la labor de control del Ejecutivo, con respecto a este expediente, se debe encauzar a través de la comisión "tampoco tiene sentido que se hagan manifestaciones públicas". Javier Sánchez Simón expresó su deseo de que "no se produzcan interferencias" con el trabajo de la comisión e hizo un llamamiento al Gobierno regional para que



J. C. Becerra.



Sánchez Simón.

se mantengan unas reglas de juego en el análisis de la posible existencia de responsabilidades políticas en este caso.

Sin embargo, el consejero autonómico de Empleo y Asuntos Sociales, Marcial Morales, quien acompañó a Becerra en su reunión de Fuerteventura, manifestó que los representantes del Ejecutivo regional "no entrarán para nada" en las cuestiones que puedan estar siendo investigadas en la comisión.

Morales afirmó que se transmitió la voluntad del Ejecutivo de realizar el monumento. No obstante para este miembro del gabinete autonómico el apercibimiento de la Mesa del Parlamento entra dentro de la normalidad institucional.

Con respecto a las modificaciones sufridas por el calendario de las comparecencias, el presidente de la comisión de investigación informó que el socio de Rafael Bittini en la empresa Cabo Verde, Segundo Medina, será citado para la semana del 19 al 20 de junio. Una semana en la que inicialmente no se pretendía requerir a ninguna persona.

No obstante Sánchez Simón declaró que la comisión pretende cumplir con el calendario previsto y reunirse el 26 y 27 de junio próximos para elaborar las conclusiones resolutorias que serán elevadas al pleno del 28 de junio.

Cabo Verde, y realizada por el conductor del expediente, Jaime Rodríguez Cie, se decidió en base a una media de las diversas valoraciones que se habían encargado. Asimismo, señaló que la intención inicial de la comisión fue que el pro-

yecto tuviera un coste cero para las arcas regionales gracias a los recursos económicos obtenidos de la extracción de la piedra, de la explotación del monumento y de la financiación europea.

Por otro lado, el diputado

socialista en la comisión de investigación, Julio Cruz, denunció una vez más al Gobierno de Canarias por la falta de colaboración en la investigación de las presuntas irregularidades cometidas en el proyecto Tindaya.

Piqué apoyará la participación del Archipiélago en la cooperación con África

Joaquín Anastasio

Madrid

El ministro de Asuntos Exteriores, Josep Piqué, se mostró ayer dispuesto a abrir diversos de programas de cooperación con la zona sur del Magreb y los países subsaharianos como antídoto a la creciente inmigración ilegal procedente de esa parte de África hacia Canarias. El ministro apoyará además la participación de Canarias en diferentes programas de cooperación turística y energética con esa zona del continente africano y vincular esos acuerdos a convenios de readmisión de los inmigrantes ilegales que llegan a las costas del Archipiélago.

Este fue al menos el compromiso que ayer alcanzó el nuevo máximo de la diplomacia española con el portavoz de Coalición Canaria (CC) en el Congreso de los Diputados, José Carlos Mauricio, con quien se entrevistó en Madrid dentro de la ronda de contactos que el dirigente nacionalista está manteniendo con los miembros del Gobierno central.

El ministro acogió la propuesta del dirigente nacionalista y se comprometió a "trabajar en esa línea" en la idea de que desde las Islas se puede participar en proyectos turísticos, de desalación de agua o de cooperación de el Plan de Gasificación de Canarias, que evitaría la proliferación de centrales nucleares en Marruecos en el futuro.

Piqué dio cuenta a Mauricio de los resultados de su reciente visita a Marruecos, en la que las autoridades de este país le confirmaron que no van a acoger a los *sin papeles* que no sean marroquíes. Si logró el compromiso de los mandatarios alauíes de incrementar los controles de sus fronteras para frenar en lo posible el flujo migratorio procedente de los países al sur del Sahara.

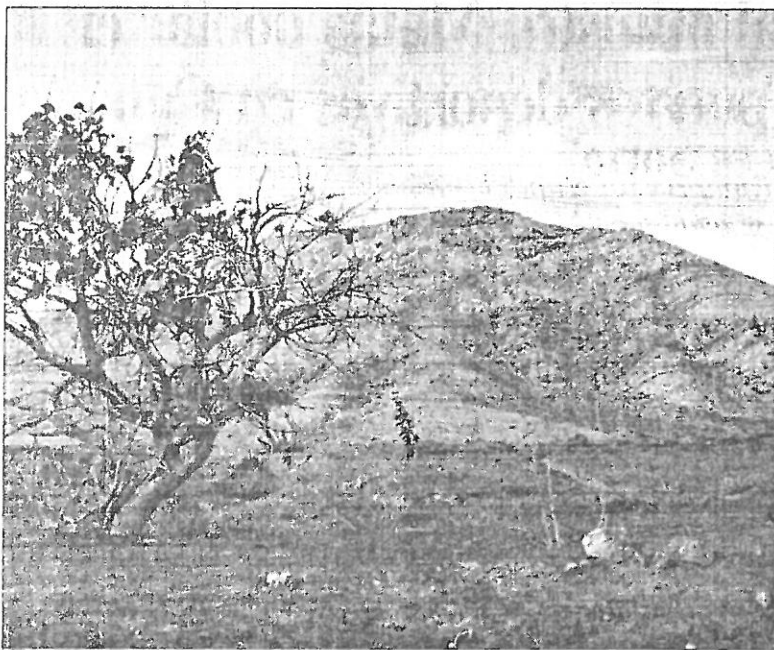
Ampliar programas

Mauricio le insistió al ministro en la necesidad de que España amplíe sus programas de cooperación con Marruecos a la zona sur de ese país e incluso a Mauritania, así como a toda la zona del África Occidental y le reclamó que "toda la política exterior española hacia esa parte de África tiene que ser pensada desde Canarias". En todo caso, el ministro le advirtió a Mauricio de que los resultados prácticos de esa política de cooperación "sólo tendrán efecto a largo plazo".

Por otro lado, Piqué reconoció ante el dirigente nacionalista que el acuerdo de pesca con Marruecos está totalmente bloqueado y que la negociación con el país vecino en todos los temas comerciales tiene que ser observada desde una "cultura diferente" y lejos de los planteamientos diplomáticos mantenidos por España hasta ahora. En relación con los intereses canarios en la UE, el ministro le comentó a Mauricio que durante la presidencia francesa del segundo semestre de este año quedará plenamente encauzado el estatuto de regiones ultraperiféricas.

'CASO TINDAYA' / ACCIONES JUDICIALES

El Gobierno de Canarias, que formalizará a finales de este mes su querrela por presunta estafa contra Canteras de Cabo Verde y las constructoras de Tindaya, Necso y FCC, basará su demanda judicial en que estas entidades maquinaron un engaño con ánimo de lucro, consumado mediante un "simulacro de venta" por valor de 1.650 millones de pesetas pactado en noviembre de 1997. El voluminoso informe jurídico que dará pie a las acciones judiciales por el caso Tindaya basará la querrela por estafa contra Cabo Verde y las dos constructoras en los artículos 248 y 250 del Código Penal.



Vista general de la Montaña de Tindaya.

LA PROVINCIA / DLP

El Gobierno acusará a Cabo Verde, FCC y Necso de engañar con ánimo de lucro

El Ejecutivo tiene previsto presentar su querrela a finales de mes y apuntará a un delito de estafa basado en los artículos 248 y 250 del Código Penal

Teresa Cárdenas
Santa Cruz de Tenerife

El primero de ellos señala que "cometen estafa los que, con ánimo de lucro, utilizan engaño bastante para producir error en otro, induciéndolo a realizar un acto de disposición en perjuicio propio o ajeno". En cuanto al artículo 250, que describe las penas aplicables por un delito de estafa, el informe se refiere expresamente al apartado sexto, que considera aplicables los castigos cuando el delito "revista especial gravedad, atendiendo al valor de la defraudación".

Según la argumentación de los servicios jurídicos del Ejecutivo, ambos supuestos se dan en la operación que se denunció ante los tribunales: el pacto tripartito firmado en noviembre de 1997 entre Rafael Bittini Delgado, en representación de Canteras de Cabo Verde, y los apoderados de Necso y FCC, para consumar una operación de compraventa por valor de 1.650 millones de pesetas, siempre que estas constructoras lograran hacerse con la adjudicación de las obras de construcción del monumento ideado por Eduardo Chillida para la montaña majoreira de Tindaya.

En el capítulo referido a la presunta estafa, el informe jurídico arranca del momento (diciembre de 1997) en que la sociedad Proyecto Monumental Montaña de Tindaya, en aquel momento participada al 50 por ciento por la empresa pública Saturno y la sociedad Cabo Verde, designa a una serie de vocales (Rafael Bittini Delgado entre ellos) y nombra posteriormente, a Jaime Rodríguez Cie y Luis Bittini Delgado presidente y

Una coletilla-blindaje

T. C.

El informe de los servicios jurídicos sobre la presunta estafa de Tindaya señala como uno de los elementos claves de la operación la polémica coletilla introducida a última hora en el contrato de adjudicación de las obras a las constructoras Necso y FCC. Esa coletilla señalaba que las constructoras cobrarían para la realización de estudios de naturaleza no determinada 1.960 millones de pesetas "con independencia de las vicisitudes de la obra y aun en el supuesto de resolución del contrato".

Al respecto, los servicios jurídicos interpretan que este añadido, incorporado según la Inspección General de Servicios a espaldas del propio Gobierno regional, constituyó "el blindaje" que garantizaba a las constructoras el cobro de esa cantidad mientras, en paralelo, ellas ejecutaban sus acuerdos con Cabo Verde y aseguraban a esta empresa el abono de 1.650 millones.

Pero, además, el informe señala otro significativo hecho. En noviembre de 1998, cuatro meses antes de que se produjera la adjudicación de las obras, Cabo Verde, Necso y FCC ya habían rubricado otro acuerdo por el que la primera cedía sus derechos de cobro a una entidad bancaria, que de este modo la sustituyó como acreedora frente a las constructoras. De este hecho, el informe infiere que la empresa de Rafael Bittini pudo hacer efectivo el cobro de los 1.650 millones derivados del pacto presuntamente delictivo meses antes incluso de que finalizara el proceso de adjudicación.

secretario, respectivamente, de PMT. El informe también hace hincapié en que poco después se aprobó el pliego de condiciones para la posterior adjudicación de las obras. El informe de los ser-



Rafael Bittini.

LA PROVINCIA / DLP

vicios jurídicos sustenta la presunta maquinación para engañar en dos hechos: que el pacto entre Cabo Verde, Necso y FCC se produjera un mes antes de que existiera el pliego de con-

diciones y en la circunstancia de que Cabo Verde, accionista de PMT y parte, por tanto, en el proceso posterior de adjudicación del monumento, ya condicionara su acuerdo con las constructoras a que ambas resultaran ser adjudicatarias de las obras, como de hecho ocurrió un año y medio después.

Los servicios jurídicos consideran que las firmantes del pacto tripartito tramaron una operación para producir "un desplazamiento patrimonial" por valor de 1.650 millones de pesetas a favor de Canteras Cabo Verde, a través de un simulacro de venta de presuntos derechos sobre la piedra de Tindaya, al tiempo que se garantizaba a las dos constructoras el cobro "blindado" de 1.960 millones a partir del momento en que se formalizara la adjudicación a Necso y FCC de las obras de Tindaya.

Bien ficticio

Siempre según el mismo informe, las tres empresas simulaban la venta de un bien ficticio: Cabo Verde se comprometió a traspasar a Necso y FCC su derecho a obtener en bloques "los beneficios líquidos" derivados de la piedra extraída de la montaña de Tindaya. En realidad, lo que Cabo Verde vendió a las constructoras fue una de las cláusulas del contrato que había firmado en marzo de 1996 con Saturno, por el que ya traspasaba a la empresa participada PMT sus derechos de explotación minera sobre la cantera Chantal 23 de la montaña. El informe, no obstante, no argumenta una doble venta, sino el traspaso de "beneficios que, según el Ejecutivo, equivalían a cero pesetas."

Hermoso y Bonis no comparecerán en la comisión parlamentaria de investigación

Begoña Amezcua
Santa Cruz de Tenerife

Los votos de CC, PP y AHI en la comisión de investigación sobre Tindaya sirvieron ayer para rechazar las comparecencias del ex presidente del Gobierno de Canarias Manuel Hermoso, el actual consejero de Presidencia, Julio Bonis, la ex viceconsejera de Turismo, María Dolores Rodríguez, y del notario de Las Palmas que actuó como fedatario del precontrato de compraventa de acciones de Cabo Verde a Saturno por los derechos de la concesión minera por valor de 900 millones.

Con respecto a la citación del antiguo consejero regional de Economía y Hacienda, José Carlos Francisco, la comisión decidió postergar la votación, a petición de CC, hasta mañana jueves. Sin embargo, esta solicitud del PSC-PSOE saldrá adelante con los dos votos del PP ya que el presidente de la comisión, Javier Sánchez Simón, informó que su formación ha reconsiderado su intención inicial de impedirla.

Los nacionalistas, antes de tomar la decisión última, esperan por las explicaciones que dará mañana el ex presidente del consejo de administración de la empresa mixta PMT (Saturno y Cabo Verde), Jaime Rodríguez Cie, en su segunda comparecencia sobre el uso y control de los 900 millones de pesetas en avales que Saturno utilizó para hacer frente al contrato de compraventa con Cabo Verde y de los 3.000 millones que el Gobierno dio a la empresa para desarrollar el proyecto adjudicado a FCC y Necso.

Por unanimidad

La comisión aprobó por unanimidad las comparecencias del secretario general técnico de la Consejería de Presidencia y ex secretario general de Presidencia, Antonio Lazcano, y del abogado y asesor de Saturno, Antonio González Cuéllar.

La sesión de trabajo se centró ayer en las comparecencias de los representantes legales de las entidades bancarias BSCH, BBVA y Banca March y del representante de Estudios Guadiana, Lorenzo Fernández Ordóñez. Por las informaciones aportadas, se pudo saber que la Banca March ha demandado por la vía civil al BSCH, depositaria del aval de Saturno de 900 millones. La demanda se sustenta en la orden dada por el Gobierno al BSCH para paralizar el pago último de 450 millones a Cabo Verde, que March liberó por desconocer este extremo. Fernández Ordóñez declaró que Chillida está interesado en realizar la obra y dijo: "ni hemos facturado ni hemos cobrado ni una sola peseta".