

UNA MONTAÑA POLÉMICA DERIVACIONES POLÍTICAS

# La comparecencia de Francisco en Tindaya enturbia las relaciones CC-PP

Los nacionalistas se quedan en minoría en la comisión, ante la que comparecerá también el abogado González Cuéllar • El representante de Estudios Guadiana dice que «no ha cobrado ni facturado» sus trabajos

ALBERTO SÁNCHEZ  
Santa Cruz de Tenerife

El Partido Popular (PP) dio ayer una nueva campanada en sus relaciones con Coalición Canaria (CC). El escenario fue la comisión de investigación abierta en el Parlamento para esclarecer el caso Tindaya. La razón que amenaza con poner en peligro el pacto suscrito entre nacionalistas y conservadores lleva por nombre José Carlos Francisco, ex consejero de Economía y Hacienda en el Gobierno de la pasada legislatura.

La decisión de apoyar la petición hecha por el Partido Socialista Canario (PSC-PSOE) se adoptó precedida de un breve encuentro que celebró el hasta hace cuatro días secretario regional del Partido Popular, Guillermo Guigou, con los diputados que representan al partido en la citada comisión de investigación, Javier Sánchez-Simón y Pablo Matos.

Los conservadores han descubierto «elementos nuevos» que precisan ser aclarados por Francisco, según esgrimieron en el seno de la comisión. Al ser consciente de que la comparecencia del ex consejero ya es inevitable —el PSOE consiguió sacar adelante su propuesta al darle la mayoría el PP—, uno de los representantes de CC, José Miguel Barragán, pidió posponer la votación hasta mañana jueves con la excusa de tener que elevar consultas a su organización política. Y aunque la votación se formalizará el jueves, fuentes del PP y del PSOE dan absolutamente por segura la citación de una de las manos derechas que tuvo el ex presidente del Gobierno, Manuel Hermoso, durante cuatro años.

Otra de las comparecencias claves aceptadas, incluso por Coalición Canaria, fue la de Antonio González Cuéllar, que ejerció como abogado de la empresa pública Saturno. González Cuéllar ha sido citado por algunos comparecientes en la comisión como uno de los mediadores del Gobierno ante José Antonio Fernández Ordóñez, que se opone a la fórmula propuesta por Saturno para ejecutar la obra de Chillida. También ha sido citado a declarar Antonio Lazcano, ex secretario de la Presidencia del Gobierno.

La mayoría de la comisión rechaza las citaciones de Manuel Hermoso, Julio Bonis, y del pacto que certifica el contrato entre Saturno y Cabo Verde, pedidas por el PSOE.

Por otra parte, el representante de Estudios Guadiana, Lorenzo Fernández Ordóñez, sostuvo que a pesar de haber hecho muchos trabajos [relacionados con Tindaya], no ha cobrado ni facturado nada.



El representante de Estudios Guadiana, la empresa encargada de dirigir el proyecto, compareció ante la comisión de investigación. TRINO GARRIGA

## La Banca March denuncia al BSCH por el crédito de 450 millones que cobró Bittini

Los representantes de los bancos confirman que Cabo Verde SA también cobró 1.620 millones por el contrato con Necso y FCC

A.S.  
Santa Cruz de Tenerife

La Banca March ha presentado una denuncia contra el Banco Central Hispano (BCH) en un juzgado de la capital grancanaria al considerar perjudicados sus intereses por el pago de un crédito de 450 millones de pesetas que cobró Rafael Bittini, principal accionista de Cabo Verde SA.

Se trata de la segunda acción judicial que llega a los tribunales vinculada al caso Tindaya, después de que un grupo de antiguos socios de Cabo Verde SA denunciara por «estafa» a Bittini, al que acusan de haberles ocultado los contactos con el Gobierno para hacerse con el proyecto monumental de Tindaya. La decisión de la Banca March se produce después de haber conocido que el Gobierno canario ordenó a principios de marzo pasado que se bloquease cualquier pago a cuenta del contrato suscrito entre Cabo Verde y Saturno, por el que la empresa pública compró su participación en la sociedad Proyecto Monumental Montaña de Tindaya (PMT). Ese contrato establecía dos etapas para completar la adquisición del 100% de las acciones de PMT, ambas valoradas en 450 millones de pesetas



El representante del BSCH compareció ante la comisión de investigación. TRINO GARRIGA

ningún pago a cargo de ese contrato. Ese aviso llegó tarde, porque Bittini había cobrado el crédito usando como aval la garantía dada por el BSCH sobre el contrato con el Gobierno.

Por otra parte, el BSCH confirmó ayer que Bittini adelantó en 1998 mediante un crédito el cobro de los 1.620 millones de pesetas por la venta de los derechos mineros a Necso y FCC que escrituró un año después.

## González Cuéllar y el entramado jurídico

La nueva lista de comparecientes en la comisión de investigación incluye al abogado Antonio González Cuéllar, antiguo fiscal y hombre muy conocido en los círculos judiciales, tanto de Madrid, donde tiene su despacho, como de las Islas Canarias. Su presencia en la citada comisión obedece a que su nombre aparece en la documentación en poder del Parlamento como persona que, supuestamente, habría asesorado para la confección de la arquitectura jurídica que rodea el proyecto. Los comisionados pretenden conocer la participación real de González Cuéllar en el citado entramado y la autoría exacta de un contrato —el de Saturno con Cabo Verde SA— que, según la Audiencia de Cuentas de Canarias, es lesivo para los intereses de la Comunidad Autónoma. Asimismo, diversas fuentes parlamentarias aseguran que González Cuéllar ha sido citado por alguna de las personas que comparecieron en la comisión. Esas fuentes sitúan al letrado en una reunión en la que también habría participado Manuel Hermoso y el entonces secretario de la Presidencia, Antonio Lazcano, con José Antonio Fernández Ordóñez para solventar diferencias entre éste, Saturno y Chillida.

González Cuéllar ha trabajado en diversas ocasiones para el Gobierno de Canarias, siempre vinculado a la esfera de las consejerías de Sanidad y Presidencia. Así, llevó los casos en que la Comunidad Autónoma, durante el mandato de Julio Bonis como consejero de Sanidad, se personó en los procesos de narcotráfico.

Asimismo, ha representado a Julio Bonis en una querrela contra un periodista tinerfeño; también llevó la acusación contra una antigua dirigente del Hospital Materno Infantil de Gran Canaria cesada por Julio Bonis.

En su trayectoria en Canarias se incluye la representación legal de Saturno en el contencioso contra Francisco Alonso Valerón (véase información en la página 22), así como otros asuntos de relevancia relacionados con instituciones públicas y privadas.

TEMA DEL DÍA UNA MONTAÑA POLÉMICA

# Fuego cruzado

Tindaya ha convertido el Gobierno en un 'saloon' del Oeste americano; la balacera enfrenta a ICAN (and Cía) y ATI, que también dispara contra un PP deseoso de apuntar y abrir fuego con los ojos cerrados

C. MERINO  
Santa Cruz de Tenerife

El caso Tindaya ha convertido el Gobierno de Canarias en una especie de *saloon* del Oeste americano donde ICAN (and Cía) y ATI protagonizan una auténtica balacera en la que también resulta implicado el Partido Popular (PP), al que los áticos disparan y miran de malas maneras ante la evidencia de que el viejo *ni de coña* de José Carlos Mauricio ha dado paso a una entente entre Román Rodríguez y José Manuel Soria que los tiene a mal traer. Mientras tanto, los populares disparan calculadas y aparentemente pactadas tracas, pero disimulan a duras penas el deseo de cerrar los ojos y abrir fuego con carácter indiscriminado.

Lo más trascendente no es que el PP secunde la comparecencia de José Carlos Francisco solicitada por el PSC-PSOE ante la comisión de investigación. Lo que resulta realmente interesante es que, una semana antes de que cristalizaran los interrogantes sobre la actuación del ex consejero de Economía y Hacienda, una persona vinculada muy directamente a ICAN a través de la ramificación mayorera de and Cía concretara con un grado de aproximación digno de elogio los motivos por los que, en su caso, Coalición Canaria admitiría la comparecencia de Francisco.

Dicen que la declaración en relación con el control de los avales que realizó Alberto Amorós, director general del Tesoro y vinculado a la nueva hornada de ICAN, colocó a José Carlos Francisco en el disparadero. Curioso, porque el mayorero en cuestión parecía sospechar que esto podía ocurrir una semana antes de que el responsable del Tesoro compareciera ante la comisión parlamentaria.

También resulta de especial consideración la determinación del PP a no facilitar la presencia de Manuel Hermoso y Julio Bonis ante sus señorías investidos de detectives. Si aquí no hay pacto, que venga Dios y lo vea. Y ya que viene, que preste algo de su infinita sabiduría a sus señorías para ayudarles a averiguar dónde han ido a parar los folios que seguían a la carátula huérfana de sus correspondientes que recibió Julio Bonis ante su total y rotunda sorpresa. Tampoco vendría mal una manita de omnipresencia divina para alcanzar el conocimiento de lo que se debatió en la reunión de Manuel Hermoso con González Cuéllar, José Antonio Fernández Ordóñez y Manuel Lázcano.

Hermoso debería comparecer ante la comisión de investigación parlamentaria aunque sólo sea en defensa propia, porque hay que ver la que le estaban montando a sus espaldas y él sin quedarse con la jugada. Y si no que lo haga, si es que puede, para defender al conjun-

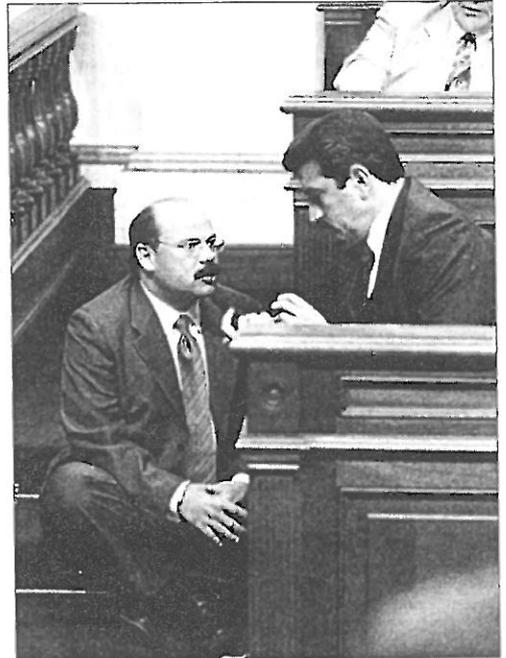
La jornada parlamentaria En imágenes



TRINO GARRIGA

## Cada uno en su papel

Pese a las animadas charlas (foto de arriba), no parece que entre Román Rodríguez y su segundo de a bordo, Adán Martín, sean todo dulzuras. Al vicepresidente no le gusta el cariz que están tomando los acontecimientos en la comisión de investigación de Tindaya. En la foto vertical, el mayorero José Miguel Barraquán parece confesar sus lamentos al presidente del Gobierno, de cuyo sector *coalicionero* forma parte militante. En la foto pequeña, el PP ríe. Sor. el presidente de la comisión de investigación, Javier Sánchez Simón y la mayorera Concepción Pérez Cruz, que ayer se estrenó ante la tribunal para lanzar un par de *viajes* a Román Rodríguez sobre la efectividad real del reciente viaje presidencial a Cuba.



como responsable colegiado de las decisiones adoptadas en el caso Tindaya.

Planteamientos vanos, al fin y al cabo, porque en la comisión de investigación no hay más Dios que el PP, que tiene en sus manos la llave que abre el cielo mediático para los no llamados y el infierno *idem* para los que son citados.

Esta condición privilegiada es lo que tiene a mal traer al sector ATI en Coalición

ración inicialmente diseñada para actuar como una voladura controlada, al menos a efectos políticos. La sensación de que les están tocando las narices ha llevado a los áticos a ponerse en fila india para abofetear el retrato de José Manuel Soria, al que acusan de toda clase de tropelías políticas, entre ellas utilizar la comisión de investigación de Tindaya para dañar políticamente a CC.

La reflexión resulta gracio-

bles políticos de lo ocurrido, que diga el que lo sepa a que otra organización política es preciso colocarle el muerto de la trapisonda que, con claro perjuicio para el interés público, parece montada en torno a la montaña mayorera.

Conviene fijarse que han sido sólo dirigentes de ATI (Adán Martín, Paulino Rivero y José Miguel González) los que han cargado las tintas contra el PP y José Manuel Soria en los últimos días. Y con tal espíritu

poner en duda la pervivencia del pacto y, por ende, la del Gobierno que preside Román Rodríguez. Conviene fijarse porque, a poco que se escarbe, seguramente se encontrará que la calentura no se la produce realmente José Manuel Soria y el PP, sino aquellos que, en su propia organización política, se empeñaron en llevar adelante un asunto que, por su propia naturaleza y como se ha repetido hasta la saciedad, se sabe como empieza pero nunca

# Un informe asegura que la UTE infló el coste del monumento en 2.000 millones

El estudio de la oferta de las constructoras, en poder de la empresa Proyecto Monumental Tindaya, concluye que el precio de 8.490 millones es «desorbitado»

REBECA CHACÓN  
Las Palmas de Gran Canaria

Un informe en poder de la empresa Proyecto Monumental Montaña de Tindaya (PMT) asegura que la Unión Temporal de Empresas (UTE) formada por Necso y FCC infló claramente el coste de la realización del monumento de Eduardo Chillida según ese documento, las ofertas que estas empresas presentaron al concurso son «desorbitadas» y superan el coste real de la obra en más de 2.000 millones de pesetas. A pesar de ese informe, el Gobierno regional adjudicó la realización del monumento a la UTE por un valor de 8.490 millones de pesetas.

El estudio que desaconseja la oferta realizada por Necso y FCC se entregó a PMT el 23 de abril de 1998, es decir, tres meses antes de que el Consejo de Gobierno analizara por primera vez la propuesta de adjudicación del proyecto a la UTE realizada por la empresa Proyecto Monumental. Sin embargo, según consta en la documentación entregada a la comisión de investigación parlamentaria por el Ejecutivo, PMT nunca trasladó al Gobierno este informe y dio por buena la oferta presentada por las citadas constructoras.

Con calificativos como «exagerado», «desorbitado», «sobredimensionado» y «desmesurado» el informe sobre la oferta económica realizada por la UTE asegura que el presupuesto de 8.490 millones de pesetas no se ajustaba a los precios del mercado. En concreto, en muchos casos y siempre según este estudio, las constructoras inflaron en más de un 50% el coste real de los materiales o del trabajo a realizar.

## Excesos

Así ocurre por ejemplo con el presupuesto entregado por la UTE para el transporte de la piedra que se tenía que sacar de la montaña de Tindaya. «El precio medio de 7.500 pesetas por metro cúbico para el arranque y transporte de bocamina, del material de la cámara, pozos



Un informe en poder de PMT asegura que las constructoras inflaron el precio del monumento de Tindaya.

de iluminación y galerías de acceso nos parece exagerado», relata el informe para añadir que «este precio debería de estar en las 5.000 pesetas, incluyendo un margen de beneficio para el contratista del 30%. El precio aportado por Necso-FCC se encuentra por tanto un 50% en exceso de un precio razonable».

El estudio continúa diciendo que «igualmente ocurre con la carga de escombros en camión, que se encuentra sobredimensionado en más de un 50%, ya que su precio no debería llegar a las 100 pesetas por metro cúbico». El informe considera que incluso se infló el coste de la explanación de carreteras, porque «parece totalmente des-

mesurado».

Para la empresa que realizó este estudio, también se incrementó sobre el precio real el coste de los materiales de sostenimiento del monumento. «El volumen de bulonaje a instalar es realmente astronómico». En otros casos, materiales que cuestan 3.500 pesetas en el mercado se cobraron a 25.000.

## Alemán dice que el PP propició el 'caso Tindaya' al negarse a investigar en 1996

Alcaraz invita a Soria a que aclare «si tiene pruebas de que este escándalo es una variante de Filesa»

CANARIAS7  
Santa Cruz de Tenerife

El secretario general del PSOE canario, Juan Carlos Alemán, afirmó ayer que la decisión de la comisión de investigación de no citar al ex presidente del Gobierno, Manuel Hermoso, se produce «porque está funcionando el pacto de la madrugada», en alusión al encuentro mantenido entre el

presidente del Gobierno, Román Rodríguez, con el líder del PP, José Manuel Soria. Alemán sostiene que se pactó «que comparezca Francisco para que no lo haga Hermoso».

El dirigente del PSOE canario añadió que el PP «está en una posición nueva que no la critico sino que la saludo, pero hay que recordar que el PP en 1996 votó en contra de la Comisión de Investigación del caso

Tindaya. Parece que hay una amnesia generalizada. A partir del año 96, con ese voto en contra, propició que se pagaran más de dos mil millones de pesetas, y es responsabilidad de los que votaron en contra». Por su parte, José Alcaraz invitó ayer a al presidente regional del PP, José Manuel Soria, a aclarar «si tiene pruebas de que el escándalo sobre Tindaya es una variante del caso Filesa».



José Alcaraz.

## Rodríguez Cíe vuelve a la comisión de investigación

El ex presidente de la empresa Proyecto Monumental de Tindaya (PMT), Jaime Rodríguez Cíe, volverá hoy a comparecer ante la comisión de investigación abierta en el Parlamento, después de haberlo hecho hace casi dos semanas.

En su momento, los diputados que integran la comisión argumentaron que la primera intervención de Rodríguez Cíe se había quedado excesivamente corta y faltaba información sobre su etapa como presidente de la empresa que se creó para encargar la ejecución de la obra. Por ello se acordó volverle a citar. Pero ésa no será la única comparecencia del día.

Está previsto que declaren los representantes legales de las constructoras adjudicatarias de las obras (FCC y Necso), así como el de la unión temporal de empresas (UTE) que constituyeron ambas sociedades.

Asimismo, está citado el representante de la consultora Andersen Consulting, que realizó el estudio de viabilidad económica sobre el proyecto de Chillida.

Por otra parte, los diputados de la comisión de investigación tendrán que cerrar definitivamente una nueva tanda de comparecencias que comprende a José Carlos Francisco, entre otros.



# espacio para vivir

## CERAMICAS



Creamos tu propio espacio



General Mas de Gaminde 31 - 35006 Las Palmas de G.C. - ☎ 928 24 29 42

## UNA MONTAÑA POLÉMICA

**M<sup>a</sup> de los**

(Profesora de I

La intervención del director general del Tesoro, Alberto Amorós, ante la comisión de investigación desata las desconfianzas internas entre los nacionalistas

# La comparecencia de Francisco en el 'caso Tindaya' abre grietas en CC y en el pacto

ALMUDENA SÁNCHEZ  
Santa Cruz de Tenerife

■ La inclusión de José Carlos Francisco, ex consejero de Economía y Hacienda y de Sanidad, entre los citados a declarar en la comisión que investiga el caso Tindaya ha abierto una crisis de confianza en el interior de Coalición Canaria (CC), que salpica también a su socio en el Gobierno, el PP.

En la formación nacionalista se interpreta que los datos aportados por el director general del Tesoro, Alberto Amorós, a la citada comisión acerca de los avales que el Gobierno concedió directa e indirectamente para realizar el proyecto de Eduardo Chillida por más de 3.000 millones de pesetas fueron claves para que el Partido Popular (PP) se convenciera de la necesidad de citar a declarar a José Carlos Francisco. Amorós, dirigente del sector del PNC que aún se mantiene en la coalición, se considera un hombre cercano al sector de ICAN afín a Román Rodríguez, presidente del Gobierno regional.

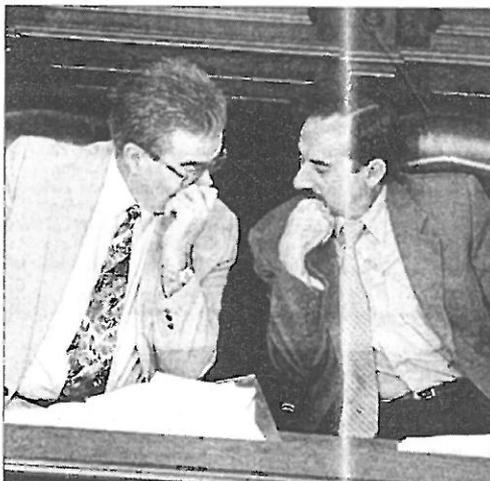
Fuentes nacionalistas revelaron que miembros destacados de Coalición Canaria (José Miguel González y Julio Bonis, entre otros) coincidieron en apreciar como una «imprudencia» la comparecencia de Amorós. En concreto, cuando el director general del Tesoro se refirió en la comisión a que la concesión y tramitación de los avales de Tindaya no fueron sometidos a control alguno porque ningún consejero -ni el de Economía y Hacienda, ni el de Turismo- se lo requirió.

Por su parte, desde las filas del PP se confirma que los elementos nuevos que justifican la citación de Francisco se fundamentan en la gestión de los avales. Mientras, el Partido Socialista Canario (PSOE) señaló que el cambio de actitud del PP fue una vez que se produjeron las comparecencias de Amorós y de la interventora general de la Comunidad Autónoma.

En Coalición Canaria no se descarta que la cúpula nacionalista tome medidas respecto a Alberto Amorós.

En cuanto a la repercusión de la comparecencia de Francisco en las relaciones entre los socios del Gobierno, el vicepresidente del Ejecutivo y presidente de la Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), Adán Martín, apeló a la responsabilidad de los miembros que integran la comisión de investigación sobre Tindaya. «Yo confío en que la comisión actúe en consecuencia y espero de ella la responsabilidad de no estar desviando investigaciones por motivos políticos», advirtió.

Sin embargo, Martín dijo que lo ocurrido no es planteable entre CC y PP aunque dio a entender que se trata de un nuevo incumplimiento en el pacto por parte del PP.



José Miguel González conversa en su escaño con Julio Bonis, mientras Adán Martín charla con Javier Sánchez Simón (PP) y Juan Carlos Alemán (PSOE).



TRINO GARRIGA

## ATI duda de las intenciones de Soria

«Queremos una comisión transparente, pero no sabemos si otros están por aprovecharse para quemar políticamente CC», apunta Paulino Rivero

S.G./Madrid

■ La dirección política de ATI ha convertido a José Manuel Soria, presidente regional del PP y socio en el pacto de Gobierno, en el eje de sus críticas. Tanto el presidente de ATI, Adán Martín, como el secretario general, Paulino Rivero, que es también presidente de Coalición Canaria, lanzaron ayer salvajes advertencias al dirigente popular, al que acusan de provocar tensiones en el pacto.

Adán Martín sugirió en Tenerife la conveniencia de

convocar una reunión de la mesa del pacto regional. En Madrid, por su parte, Paulino Rivero rechazó que exista una crisis seria en las relaciones que su formación mantiene con el Partido Popular (PP), aunque admitió que éstas se han visto últimamente enturbiadas por el excesivo protagonismo que pretende asumir «algún dirigente» popular, en clara alusión al presidente regional del PP, José Manuel Soria.

«En el ámbito parlamentario e institucional las relaciones con el PP son buenas, tan-

to en Madrid como en Canarias», aseguró, «pero hay personas que con su afán de notoriedad política hacen que surjan conflictos». Rivero se inclina por creer que la situación actual es producto de un cúmulo de acciones individuales y no de una estrategia de partido. «No sé si hay mala intención o es casualidad», expuso, «pero no creo que responda a una voluntad real de enriquecer el pacto».

Como ejemplo, se refirió a la actitud del PP en el caso Tindaya. «Nosotros nos hemos comprometido a una comisión

transparente, pero no sabemos si otros están por aprovecharse para quemar políticamente a CC», señaló. El presidente nacionalista aseguró que no está prevista la reunión de la mesa de seguimiento del pacto regional, aunque no descartó que se convoque en «próximas fechas» para analizar el primer año de legislación autonómica.

Los mensajes de Rivero y Martín se suman al descontento expresado por el portavoz de CC en el Parlamento regional, José Miguel González, también dirigente de ATI.

## El PP niega haber pactado para salvaguardar a Hermoso

Sánchez-Simón se ampara en que no ha visto nada que implique al ex presidente

ACN Press  
Santa Cruz de Tenerife

■ El presidente de la comisión de investigación sobre Tindaya, Javier Sánchez Simón, dijo ayer que es «absolutamente falso» que haya habido un acuerdo entre Coalición Canaria (CC) y Partido Popular (PP) respecto a la decisión de rechazar que comparezca en dicho órgano el ex presidente del Gobierno regional, Manuel Hermoso. Sánchez Simón aseguró que en opinión de la mayoría de miembros de la

comisión, no se ha considerado «ni se ha visto ningún tipo de indicio que pueda determinar la relevancia» de la comparecencia de Hermoso.

El también portavoz del PP en el Parlamento manifestó que si hubiese algún tipo de responsabilidad política sería del Gobierno en su conjunto «empezando por su presidente», y añadió que no quiere pronunciarse sobre si a CC «le ha sentado mal» el anuncio del PP de que apoyará la petición del grupo Socialista para que comparezca el ex consejero de



TRINO GARRIGA

Sánchez-Simón afirma que la comparecencia de Francisco es «necesaria».

Economía y Hacienda, José Carlos Francisco. El compromiso del PP es «llegar hasta el final», entendiéndose que la

intervención de Francisco es «razonablemente necesaria, sin consideraciones de pactos ni de nada», argumentó.

**PACTO CONFLICTIVO / DERIVACIONES DEL 'CASO TINDAYA'**

# Alemán (PSOE): "El PP es corresponsable de lo ocurrido en Tindaya"

*Recuerda que los populares votaron en 1996 en contra de la investigación*

A. González Jerez / Ideapress  
Santa Cruz de Tenerife

El secretario general del PSC-PSOE, Juan Carlos Alemán, aseguró ayer que el PP "es corresponsable, o al menos tiene cierto grado de responsabilidad" en el desarrollo del proyecto de Tindaya. "Hay una amnesia generalizada que omite que en 1996 el PP votó en contra de una comisión de investigación sobre Tindaya solicitada por el grupo parlamentario socialista", explicó Alemán, "y gracias a este voto negativo el proyecto siguió adelante y se desembolsaron unos 2.000 millones de pesetas que nadie sabe exactamente dónde están".

El PSC-PSOE denunció hace casi cuatro años en la Cámara regional "irregularidades y oscurecimientos en el proyecto", pero el PP "prefirió apoyar a CC en todo, y sólo cuando la situación se hace indisoluble por el Gobierno autónomo, apoya una comisión de investigación". "Conviene no olvidar los antecedentes de cada cual en este

asunto", apostilló Alemán.

A juicio del dirigente socialista "está funcionando, en líneas generales, el pacto suscrito por Román Rodríguez y José Manuel Soria durante la celebración del Consejo de Gobierno del 17 de abril, lo que hemos llamado el pacto de la madrugada". Sin embargo, Alemán señaló que en la comisión de investigación "se había roto la unidad en las votaciones entre nacionalistas y conservadores" al votar PP a favor de la comparecencia de José Carlos Francisco, pero que en todo caso "ambos socios políticos saben exactamente hasta dónde puede llegar el fuego, y por eso, en último caso, el PP apoya la comparecencia del ex consejero de Economía y Hacienda, pero rechaza la del ex presidente Manuel Hermoso".

Juan Carlos Alemán valoró ayer el primer año del Gobierno de Román Rodríguez, "aunque todavía quedan varias semanas para la cefeméride", como "el año de la oposición".



Juan Carlos Alemán, portavoz socialista en el Parlamento regional.

## Estudios de viabilidad por hacer

A. G. J. / Ideapress

El consejero de Turismo y Transportes, Juan Carlos Becerra, se negó ayer reiteradamente a precisar una fecha de finalización de los estudios de viabilidad financiera y técnica necesarios para emprender la ejecución del proyecto monumental de Chillida en Tindaya. "Yo estoy siguiendo un acuerdo del Consejo de Gobierno por designación directa del presiden-

te", dijo, "y estamos decididos a sacar adelante el proyecto, pero los estudios de viabilidad no han sido culminados y cuando lo estén, informaré en primer lugar al presidente y al gabinete". El titular de Turismo admitió que durante la realización de los informes se ha reunido con representantes de la empresa Estudios Guadiana, "porque así lo había pedido el propio Chillida", pero rechazó cualquier otro contacto con entidades bancarias y mercantiles.

**Esta primavera los complementos están de moda.**

**Movistar Activa**  
Cógelo y habla.

<p><b>CERCA DE TI: TELYCO LANZAROTE</b> C/ Triana, 85 Arrecife de Lanzarote (Las Palmas) Tel.: 928 80 32 21</p>	<p><b>TELYCO FUERTEVENTURA</b> C/ La Venta, 1 Puerto del Rosario (Las Palmas) Tel.: 928 53 02 05</p>	<p><b>TELYCO TELDE</b> C/ Santiago Ascanio Montemayor, 1 Telde (Las Palmas) Tel.: 928 68 23 54</p>
---	--	--

**Telefónica**  
**Movistar**

Según modelo de terminal y punto de venta. Consulta del detalle de llamadas a través de Internet. Única tarjeta con roaming internacional.

CRÓNICA  
POLÍTICA

## Vámonos todos a la oposición

*El malestar en el grupo parlamentario de CC es evidente, aunque se aprieten los dientes*

**Alfonso González Jerez**

Se sienten los reyes del mambo con traje azul, corbata a juego y sadismo contenido. Los dirigentes y cargos del PP canario están tan exultantes que flotan por los pasillos del Parlamento como globos festivos. El ciclo de la mayoría absoluta es de Aznar y pueden flotar impunemente. Abajo ha quedado el lastre de los cuatro escaños de CC en el Congreso de los Diputados. Los conservadores isleños han descubierto el mórbido placer de ejercer de oposición estando en el Gobierno.

El PSOE, por su parte, cree que el mejor resumen del primer aniversario del Ejecutivo es que ha sido el año de la oposición socialista. Hasta Román Rodríguez, en el pleno de ayer, dijo que había estado en la oposición toda la vida. Aunque nadie tiene muy claro a qué está opositando. Quizás a sobrevivir. Tal vez a sobrevivirse.

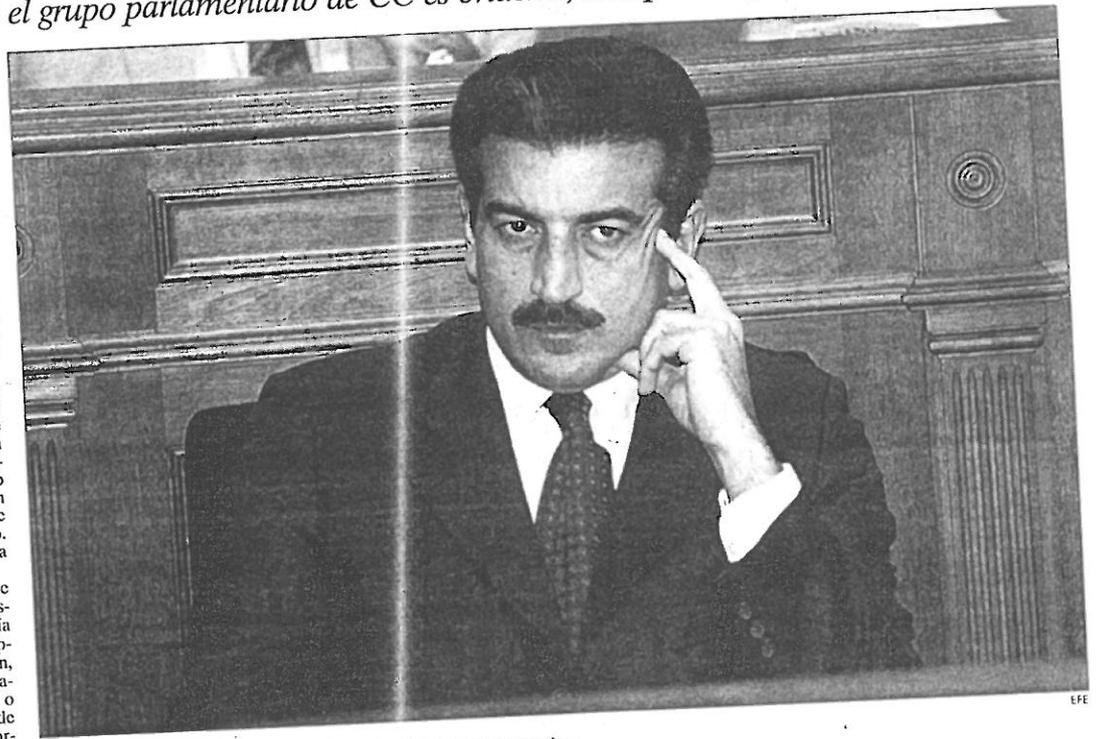
A los señores diputados que componen la comisión de investigación de Tindaya se les veía un tanto más aliviados, a excepción de José Miguel Barragán, cuyo temperamento es incompatible con el cansancio más o menos sosegado. El dirigente de AM aprovechó cualquier oportunidad por las esquinas para asegurar a los periodistas que pensaba proponer que, a las 24 horas de que la comisión emitiese su dictamen, la prensa pudiera acceder sin restricciones a toda la documentación acumulada. "Así comprobarán ustedes cómo se ha manipulado la información por los filtradores".

Los pibes y pibas de la canallesca se rieron amablemente. En el laberinto de Tindaya la filtración ha sido universal: un sistema de goteras en el que han participado los socialistas, los conservadores y el mismo Gobierno con más torpeza que fortuna. Javier Sánchez Simón abandonó el salón de plenos a mediodía y Pablo Matos apenas apareció.

#### Tensión por Tindaya

Lo cierto es que toda la tensión de la comisión Tindaya la soportaban los consejeros y los diputados nacionalistas. Es curioso: se afirma que Lorenzo Olarte no dijo nada sustancial en su comparecencia y, sin embargo, los gerifaltes de CC estaban furiosos con las declaraciones del astuto ex vicepresidente del Gobierno.

Lo que realmente atormenta al Ejecutivo, especialmente a Juan Carlos Becerra y a José Bonis, es haber descubierto comprobar diariamente, que el asunto Tindaya se ha convertido en un follón incontrolable, una virtud del cual el PP alimenta el fuego de la olla donde la



El presidente canario, ayer, en un momento de los debates parlamentarios.

#### El error del presidente en el viaje a Cuba

El señor presidente explicó su viaje a Cuba con una prosa que oscilaba entre el folleto turístico y la elegía íntimamente sentida. Me quedo con una frase digna de Fidel Castro: "Los cubanos nacen pobres, pero mueren como ricos". Juan Carlos Alcámán no aprovechó la baja forma dialéctica del presidente y tuvo el curioso pudor de no citar los nombres de los empresarios turísticos que lo llevaron en su avión hasta La Habana. En la réplica, Rodríguez admitió que había cometido un error aceptando la invitación de Enrique Hernández, pero huyó a través de una ironía a destiempo: "En el próximo viaje al exterior, me cuidaré mucho de no tropezarme con ningún canario en el aeropuerto". Todas las fuerzas parlamentarias consensuaron y votaron la propuesta de resolución sobre el informe preliminar de la Comisión Europea sobre el artículo 299.2 del Tratado de la Unión. La propuesta podría titularse *Queremos ser una Jauja responsable*. La unanimidad fue absoluta: al fin y al cabo, se trataba de hacer de oposición a la UE, y como en la oposición, en ningún sitio.

honestidad de la gestión coalicionera se cuece en su propia salsa y el PSC-PSOE dispara en todas las direcciones desde la sospecha de que, dirija donde dirija el tiro, la perdigonada hará pupa y sangrará en titulares. Todo el fenomenal esfuerzo de Román Rodríguez hacia la supuesta clarificación del



Castro Cordobez, en la tribuna de oradores de la Cámara.

*En el laberinto de Tindaya la filtración ha sido universal: un sistema de goteras en el que han participado los socialistas, los conservadores y el mismo Gobierno*

rocamboloso y méfítico caso Tindaya, que ha crispado extraordinariamente las relaciones políticas y personales en el seno de CC, estaba dirigido fundamentalmente a convertirse en el principal instrumento para consolidar y legitimar el liderazgo político del presidente al frente del Gabinete. Las razones

secundarias (como infligir daño al aún temido Lorenzo Olarte a través de algunos de sus fieles, o reconducir el proyecto a mayor gloria promocional de Juan Carlos Becerra) eran derivaciones oportunas.

Rodríguez, encerrado en el autismo de la Presidencia, ha contemplado que los objetivos

se desdibujan y afantasmaban. Un diputado nacionalista tinerfeño reconocía ayer que si los Servicios Jurídicos no han presentado todavía las querrelas y demandas civiles tan repetida y patéticamente anunciadas es porque hasta la última y sufrida neurona del equipo que dirige María Jesús Hernández Mesa está sacrificándose para construir una base técnica-jurídica a las acciones judiciales del Gobierno que no provoque las carecadas o los bostezos del magistrado de turno.

Por el momento, todas las familias de CC comprenden que han de superar solidariamente el embate, pero después llegará el momento del debate interno, y no precisamente en los órganos de dirección. ¿Por qué diablos nos hemos metido en este fregado? ¿Por qué tenemos que tolerar la foto de Francisco entrando a declarar? ¿Quién es el responsable de semejante contradicción, del que se mantienen prudentemente alejados Paulino Rivero y Mauricio? Y todos apuntan a Rodríguez, Becerra y Bonis. El

malestar en el grupo parlamentario de CC es evidente, aunque se aprieten los dientes y las filas, y un político habitualmente tan ecuaníme y sereno como Antonio Castro se ha expresado con una contundencia brutal para sus usos y costumbres verbales: "Este numerito es una estupidez que no sirve para nada".

**PACTO CONFLICTIVO / DERIVACIONES DEL 'CASO TINDAYA'**

**Martín: "Quizá haya llegado el momento de revisar el pacto"**

LA PROVINCIA / DLP

El vicepresidente y consejero de Economía y Hacienda del Gobierno de Canarias, Adán Martín, afirmó ayer que si el PP incumple los asuntos incluidos en el acuerdo de gobierno suscrito con CC, habrá que "sentarse en la mesa para ver por qué se incumplen las cosas que se firmaron y quizás se tenga que revisar el pacto". Adán Martín dijo a los periodistas en el Parlamento de Canarias que espera del Partido Popular (PP) que cumpla sus compromisos y el pacto político acordado por escrito con Coalición Canaria (CC), aunque puntualizó que no sigue "día a día los incumplimientos del PP porque si no al final, sólo se preocupa uno de estar siguiendo los tiquis miquis y los codazos", aseguró. "Los pactos son para cumplirlos y si el PP incumple lo que se escribió, habrá que sentarse en la mesa para ver por qué se están incumpliendo las cosas que se firmaron, y habrá que discutirlo en el ámbito que decida CC", apuntó, según informa *Acn Press*.



Julio Bonis y Paulino Rivero, en una reunión de CC.

**Rivero advierte al PP contra el uso político de la investigación sobre Tindaya**

*Belda recuerda la relación de populares con Canterías de Arucas*

J. Anastasio / A. G. Jerez  
Madrid / Tenerife

El apoyo del PP en el Parlamento de Canarias a la petición del PSC-PSOE de que coaparezca en la comisión Tindaya, a el anterior consejero de Economía y Hacienda del Ejecutivo regional, José Carlos Francisco, ha puesto en guardia a la dirección de CC, que advierte a los populares isleños contra una hipotética utilización del proceso de investigación para "desgastar políticamente" a la federación nacionalista y sobre las consecuencias políticas de lo que podría convertirse en una "deslealtad" hacia sus socios en las Islas. Esa advertencia se sustenta en el temor de CC de que el PP acabe por apoyar la comparecencia de dirigentes nacionalistas, como la de Francisco, "no para aportar luz a la investigación del caso, sino para desgastarnos políticamente".

Aunque con su acostumbrada dosis de prudencia en sus pronunciamientos, este fue el mensaje que lanzó ayer el presidente de CC, Paulino Rivero, al valorar el alineamiento de los populares isleños con el grupo socialista sobre la comparecencia del ex consejero regional. Rivero recaló que su formación política "ha apostado claramente por la transparencia en el proceso de investigación del caso Tindaya como lo ha demostrado, según él, apoyando la creación parlamentaria de investigación. Pero añade inmediatamente que desde CC "se tendrá en cuenta si nuestra disposición a esta transparencia se va a utilizar por algunos para desgastarnos políticamente".

Aunque no mencionó directamente al PP, Rivero apuntó en esa dirección al señalar que "algunas actitudes pueden dar la sensación de que se está utili-

zando nuestra buena disposición para hacer de ella un uso inapropiado" y añadir que "la lealtad es muy importante y la que ha demostrado CC la esperamos de nuestros socios".

El presidente de CC no entró a valorar la oportunidad o conveniencia de las distintas comparecencias para el esclarecimiento del caso y mostró su respeto por las decisiones que tome la comisión. Sin embargo, reiteró que más allá de lo que puedan aportar algunos de los comparecientes, lo que llamó "actitud de algunos" va "claramente a castigar políticamente a CC".

**Canterías de Arucas**

Por su parte, el portavoz adjunto de CC en el Parlamento de Canarias, Alfredo Belda, afirmó ayer que el PP "no está inmaculado" en el asunto Tindaya porque "no son precisamente unos santos". "No creo que los dirigentes y cargos del PP sean inmaculados", dijo, "y quizás haya alguien perteneciente a esa organización política vinculado al desarrollo del proyecto de Tindaya; desde luego, está claro que hay muchos vinculados a la empresa Canterías de Arucas". Belda comentó irónicamente que los conservadores "parece que acabaran de llegar al Gobierno canario, cuando llevan cinco años apoyándolo y cuatro compartiéndolo". Belda subrayó que el PP estaba demostrando en los últimos meses "unas evidentes ganas de chingar y molestar a los nacionalistas" y que con declaraciones como las de José Manuel Soria y otros dirigentes "están poniendo chinitas en el camino del pacto de estabilidad", lo que calificó como "una torpeza política y una irresponsabilidad". Belda advirtió a los populares con llevar muy lejos su conflicto con Coalición Canaria.

CADA VIERNES Y SÁBADO CON LA PROVINCIA  
Diario de Las Palmas

**PLANTAS PARA EL HOGAR**

Una colección de 70 fichas ilustradas para mantener las plantas sanas y llenas de vida.

Fichas y fotografías sobre características, cuidado y cultivo de las especies de interior, terraza y balcón.

**Dos fichas totalmente GRATIS**

LA PROVINCIA

Cada día más

**Francisco debe comparecer**

Begoña Amezcua / Ideapress

El malestar existente en las filas de CC porque sus socios conservadores en el pacto de gobernabilidad hayan anunciado que apoyarán la solicitud socialista de comparecencia del ex consejero de Economía y Hacienda del Gobierno de Canarias, José Carlos Francisco, en la comisión de investigación sobre el proyecto monumental montaña de Tindaya, no tiene causa aparente, según el portavoz del grupo del PP en el Parlamento, Javier Sánchez Simón. El portavoz conservador manifestó que la comisión de investigación se encuentra al margen del pacto entre CC y PP y aseguró que hoy los dos diputados del PP votarán a favor de la citación de José Carlos Francisco. Javier Sánchez Simón afirmó ayer que el PP "no tiene ninguna intención de tensionar" el pacto de gobernabilidad porque la comparecencia del ex consejero de Economía y Hacienda "no se ha hecho sobre la base de molestar" a los nacionalistas de coalición. El portavoz parlamentario del PP declaró que "no teníamos ningún pacto político" con respecto al funcionamiento de la comisión de investigación. La única vinculación que tienen los dos parlamentarios del PP en el seno de la comisión, añadió, es la decisión adoptada en la dirección regional de "investigar hasta el final". Sánchez Simón indicó que su formación política "ni está siguiendo el juego al PSOE ni está siguiendo las consideraciones de CC y lo estamos demostrando". La comisión de investigación reanuda hoy sus sesiones y el portavoz del PP recaló estar "absolutamente seguro" de que su partido político no reconsiderará su postura con respecto a José Carlos Francisco.

## 'CASO TINDAYA' / INVESTIGACIÓN PARLAMENTARIA

## Necso y FCC reconocen que utilizaron los fondos públicos para pagar a Cabo Verde

Las adjudicatarias de la obra abonaron a Bittini 1.830 millones que eran para estudios de viabilidad a cambio de sus derechos mineros en la montaña

Begoña Ameza  
Santa Cruz de Tenerife

Los representantes de la UTE adjudicataria de la obra de Tindaya, integrada por las constructoras Necso y FCC, informaron ayer a la comisión de investigación que utilizaron 1.960 millones de pesetas del Gobierno de Canarias para hacer frente al contrato privado que suscribieron en 1997 con Cabo Verde, por el que adquirieron los derechos de extracción de la piedra a cambio de 1.830 millones.

Los representantes de las constructoras declararon que incluyeron de forma clara y transparente en la oferta económica elevada a la empresa mixta PMT en 1998 (Saturno y Cabo Verde), que adjudicó las obras por valor de 8.400 millones de pesetas, una cláusula en la que se hacía constar el objetivo de los 1.960 millones de pesetas. Argumentaron que sus empresas decidieron suscribir este contrato privado, que se eleva a escritura pública dos años después y una vez que resultaron adjudicatarias, con el fin de que no hubiera obstáculos al proyecto. Se trató así de evitar que Cabo Verde hiciera valer sus derechos de reversión de la concesión minera, según se especificó en 1996 en la suscripción del contrato de compraventa de la concesión minera con Saturno, en el caso de que no se extrajera la traquita.

Las constructoras confirmaron también que recientemente han mantenido dos contactos con el consejero de Turismo y Transportes del Gobierno de Canarias, Juan Carlos Becerra, con el fin de analizar la viabilidad del proyecto y la posible devolución de los 1.960 millones de pesetas. Una cuestión a la que se niegan puesto que entienden que estos fondos se recuperarán a través de la sociedad exploradora del monumento.



Jaime Rodríguez Cíe antes de entrar a la comisión de investigación.

LA OPINIÓN DE TENERIFE

## El Parlamento decidirá el 5 de julio

B. A.

La vicepresidenta de la comisión de investigación del Parlamento de Canarias sobre el proyecto monumental montaña de Tindaya, la nacionalista Marisa Zamora, informó ayer que la propuesta de resolución no podrá estar definida para el pleno del próximo 28 de junio dado que se decidió retrasar la citación prevista para hoy del consejero regional de Turismo y Transportes, Juan Carlos Becerra, al próximo 26 de junio. Esta circunstancia, junto al hecho de que se haya decidido ampliar el calendario de comparecencias a la próxima semana, hizo que la comisión anunciara que se celebrará el pleno extraordinario de Tindaya el próximo 5 de julio.

Las próximas citaciones se producirán el 21

de junio, día en el que volverá a comparecer el consejero delegado de Cabo Verde, Rafael Bittini, y su socio, Segundo Medina, junto al ex secretario general de la Presidencia de Manuel Hermoso y actual secretario general técnico de la Consejería de Presidencia, Antonio Lázcano.

Por otro lado, el próximo jueves 22 de junio informarán a la comisión el abogado Antonio González Cuéllar, quien se espera aclare la autoría concreta del contrato que suscribieron en 1996 Saturno y Cabo Verde y que la Audiencia de Cuentas considera lesivo. Pero además también comparecerá el ex consejero de Economía y Hacienda, José Carlos Francisco. Esta solicitud salió ayer adelante con los 4 votos afirmativos del PSOE y PP y la abstención de Coalición Canaria y los herreños de AHI.

Cíe dice que habló con Bonis del expediente, pero no aporta pruebas

B. A.

El ex presidente del consejo de administración de la empresa mixta PMT (Saturno y Cabo Verde), Jaime Rodríguez Cíe, en su segunda comparecencia de ayer ante la comisión de investigación parlamentaria, aseguró que el ex consejero de Sanidad, hoy titular de la Consejería de Presidencia, Julio Bonis, sustituyó al ex consejero de Turismo y Transportes y antiguo vicepresidente, Lorenzo Olarte, en el Consejo de gobierno deliberante que se produjo en el período vacacional de 1998, fecha en la que se ultimaban las condiciones del contrato de adjudicación de la obra que el Consejo aprueba en octubre de ese año.

El ex presidente del consejo de administración de PMT, empresa que decidió la adjudicación, relató a la comisión que Bonis tuvo participación en la propuesta de adjudicación y que habló con él de ello. Pero además, Cíe también receló de las manifestaciones públicas realizadas por el consejero de Turismo y Transportes, Juan Carlos Becerra, señalando que desconocía las decisiones adoptadas por PMT.

Fuentes de la comisión de investigación dijeron ayer que Rodríguez Cíe, preguntado por los comisionados si tenía alguna prueba documental de haberse comunicado con Bonis, aseguró que esas conversaciones fueron sólo verbales. El propio Lorenzo Olarte, en su comparecencia del pasado lunes, admitió ante la comisión que aunque Julio Bonis le sustituyó en algunos momentos como consejero de Turismo y Transportes, no lo fue nunca durante la celebración de Consejo de Gobierno decisivos (sí en una reunión del Gabinete que tuvo carácter deliberante).

¿VISTA CANSADA?

www.elcortingles.es

## EL DESCANSO

Optica 2000 garantiza la adaptación total a sus cristales progresivos. Como especialistas en cristales progresivos para presbicia (vista cansada), podemos garantizar la adaptación total: si en dos meses no encuentras la comodidad y el confort esperados, en tus cristales progresivos, te los cambiamos o te devolvemos el dinero. Y el precio también es un descanso: cristales progresivos de las mejores marcas desde sólo 21.400 pts.

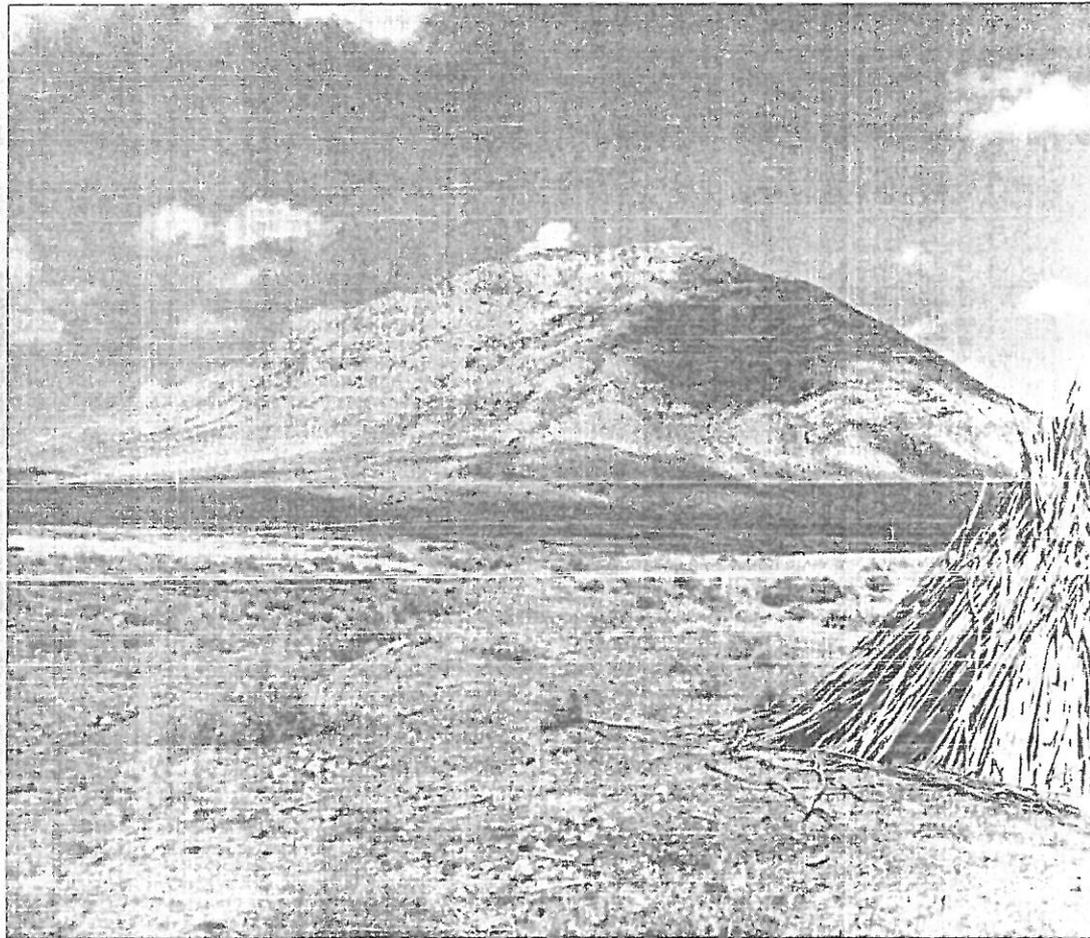
OPTICA  
2000  
ESPECIALISTAS EN PROGRESIVOS



Alicante (Vaisomave) • A Coruña • Badajoz • Barcelona • Bilbao • Gijón • Girona • Granada (Arbía) • Huelva  
Jerez • Las Palmas • León • Madrid (Castellano, Preciados, Princesa, Goya, Collo, Seneca, San José Valderas,  
Pozuelo, Méndez Álvaro) • Málaga • Mallorca (Alexandre Roselló) • Marbella • Murcia • Sabadell • Santiago  
Sevilla • Valencia (Sorolla, Nueva Centro, Ademuz) • Valladolid (Zorrilla) • Vigo • Zaragoza (Sogasta)

REPORTAJE

LEJOS DE ENFRENTAMIENTOS POLÍTICOS, EL PROYECTO DEL ESCULTOR EDUARDO CHILLIDA PARA VACIAR EL CORAZÓN DE TINDAYA SIGUE SIENDO UN MOTIVO DE DIVISIÓN ENTRE LOS HABITANTES DE FUERTEVENTURA. CON UNA COMISIÓN PARLAMENTARIA EN CURSO PARA ACLARAR EN QUÉ SE HA GASTADO UNA CONSIDERABLE SUMA DE DINERO DESTINADA A UNA OBRA QUE NO SE HA INICIADO AUN, UNA PLATAFORMA CIUDADANA, APOYADA POR POLÍTICOS MAJOREROS DE TODOS LOS COLORES, HA RECOMENDADO LA IDEA PLANTEADA POR EL ARTISTA VASCO. CREEN QUE ES UNA OPORTUNIDAD HISTÓRICA PARA HACER DE LA ISLA UN REFERENTE CULTURAL EN TODO EL MUNDO. LOS DETRACTORES DE LA IDEA, QUE TAMBIÉN SE HAN REFORTALECIDO, INSISTEN EN QUE TINDAYA ES, ANTE TODO, UN ESPACIO NATURAL QUE HAY QUE PROTEGER, UN ENCLAVE CULTURAL QUE SIGUE SIN CONTROL ALGUNO Y QUE SE ESTÁ UTILIZANDO CON CARÁCTER ESPECULATIVO.



La montaña es claramente visible desde cualquier punto del norte de Fuerteventura.

CARLOS DE SAA

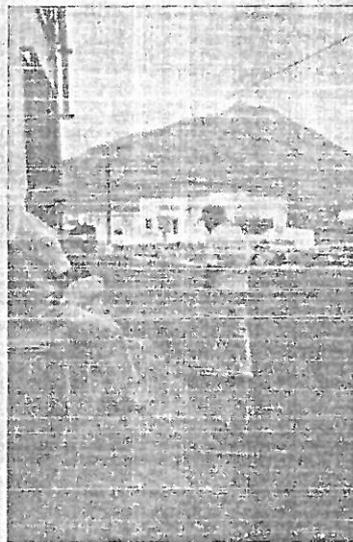
# DISCORDIA SOBRE TINDAYA

DUNIA E. TORRES

**“**Cuando la vi no tuve duda. Y entonces sí hablar de las huellas, que no se podían llamar. Inmóviles, ahí y ahí encontré aquellos podonortijos dejados por los guanches, y resulta que eran idénticos a mi firma con unos dedos añadidos. Son cosas raras, ¿eh? (Eduardo Chillida, agosto 1997)

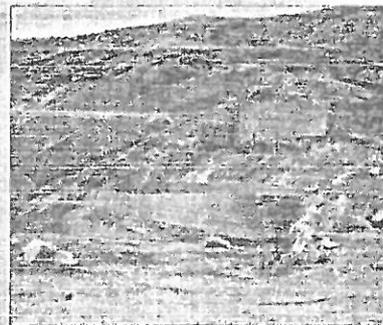
Curiosamente, y a pesar de su intención de no molestar a nadie, la idea del escultor vasco para Fuerteventura y para la montaña de Tindaya se ha convertido en asunto de discordia dentro y fuera de la isla. Ya antes de que el Consejo de Gobierno, en mayo de 1996, declarara la propuesta monumental de 'Inicios para Canarias', la isla se había dividido entre quienes están a favor de la obra y quienes, como ellos aseguran, "no están en contra del proyecto, pero sí de su emplazamiento". Varios años después la herida no se ha cerrado. Los últimos acontecimientos, entre los que se incluye una comisión parlamentaria para aclarar qué ha sucedido con el dinero gastado hasta ahora —aproximadamente 3.000 millones—, sin que se haya empezado aún a realizar la obra, no ha hecho más que "recrudescer" el enfrentamiento.

Desde hace poco más de un mes una plataforma ciudadana, que cuenta con el respaldo de todas las fuerzas políticas de la isla, ha presentado la idea y, junto con el Gobierno regional, que tampoco



Vecinos del pueblo de Tindaya.

CARLOS DE SAA



Una de las canteras de la falda de la montaña.

CARLOS DE SAA

## LA IDEA DE CHILLIDA AÚN TIENE DIVIDIDA A FUERTEVENTURA

renuncia a ella, está dispuesto a iniciar de nuevo en Chillida el espíritu "mejor" de la montaña. El artista, que sin querer se vio implicado en cruce de acusaciones sobre supuestas especulaciones con el au-

tor que circunda Tindaya, ya ha mantenido su desilusión y su cansancio por una historia que dura ya muchos años. Desde su punto de vista el que debía ser su legado final a la humanidad —huba con-

nicado que lo donaría a Fuerteventura—, no merecía el trato que estaba teniendo.

Mientras responsables gubernamentales y portavoces ciudadanos se aprestan a hacer las maletas para tratar de convencer al escultor, los esfuerzos de los contrarios a la idea se multiplican. Si unos reconocen firmas a favor, los otros, en contra. Al final el resultado es una confusión tal que en el pueblo de Tindaya, en la falda de la montaña, nadie podría explicar si apoya o no el proyecto. "Le daría vida al pueblo", señala un vecino del mismo, Gonzalo Ortega, "el valor de las tierras aumentaría, vendría más gente", pero por otro lado, también apunta que se perdería la tranquilidad que disfrutan ahora.

El pasado sábado, día 10 de junio, la 'Plataforma de apoyo al proyecto monumental de Chillida en la montaña de Tindaya', celebró allí una reunión informativa, se les explicó el proyecto y que, desde su punto de vista, "es

Canarias

SUPLEMENTO DE CULTURA

# [Pleamar] Pleamar

Nº CLXIII. Miércoles, 14 de junio de 2000



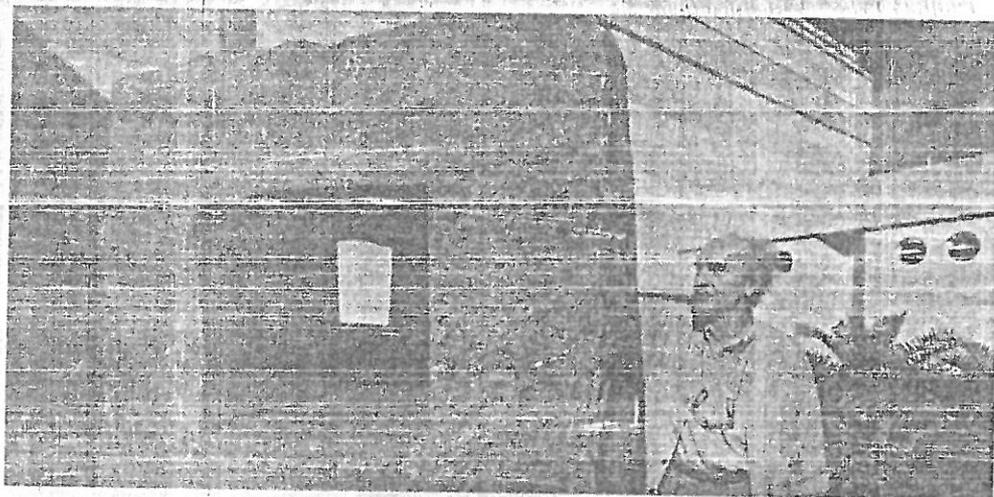
# La casa de Chillida

**MÚSICA** Chica o Fancill, el corazón de una leyenda del jazz / M

**ENTREVISTA** Carlos Oroza: "Soy un subversivo espiritual" / V

**ARTES** Ray Smith expone en Canarias, en la galería Manuel Ojeda / M

El escultor Eduardo Chillida ha cedido a CANARIAS 7 el siguiente artículo de opinión, que permanecía inédito, y que fue leído como discurso con motivo de su investidura como Doctor Honoris Causa por la Universidad de Alicante.



«¿Cuál es la diferencia entre ciencia y arte?», se pregunta el escultor.

Guillén, con sus diferentes numeraciones, también vive aquí.

Realizado con granito de la India, dialoga con el caserío de tú a tú, sin haber sido tocado ni cortado por instrumento mecánico. De hecho, Chillida tiene las manos doloridas, abre y cierra la izquierda y asoma su fuerte musculatura, portentosa para un septuagenario: «Me he hastiado y no tengo fuerzas», exclama con esas frases tuyas tan características con las que hilva una cualquier conversación, secas, contundentes, como el golpe en el yunque.

La pieza *Gita Aitaren Eloca* (La Casa de Nuestro Padre) mira en silencio y con interés, abriendo el paisaje que lo circunda. Es un homenaje a la ciudad de Gernika, una sugerencia de libertad y tolerancia con sus dobles curvaturas hacia el lugar donde se alumbró el más terrible bombardeo nazi y el más esperanzador Estatuto de Autonomía. Curiosas analogías, ahora rebrotadas por aquellos nazis que también bombardearon con terror el Estatuto.

Y da miedo, tan majestuoso, quizá el miedo a la muerte o a la libertad. Le cuento cómo me transmitió las sensaciones que viví cuando murió mi padre por un cáncer, producto del tabaquismo consuetudinario. Y como tuve el dolor entonces y el placer ahora de acompañarlo hasta el Hospital donde murió: «Qué bonito, acompañar a uno a la muerte», exclama en voz baja Chillida.

Y entramos en el caserío, donde la música y la poesía conforman un todo, como los nervios y las arterias de un cuerpo. Ahora entiendo por qué Chillida dice que la casa lo habla. «Es un todo, es un todo», repite. Y es que en este original museo se encuentran las diferentes etapas del artista. Primero la «luz blanca» (mármoles, alabastros), fruto de su viaje a Grecia y sus estancias en París, después la luz «negra», con la que se reencontró en Euzkadi durante su madurez (cero, granito, hierro). Le digo que la «luz amarilla» de Canarias y de Tindaya también es diferente y el escultor se sonríe, porque suele decir que las preguntas encierran respuestas y las respuestas llevan consigo preguntas.

Es curioso porque en Zabalaga el escultor ha llevado a cabo un *vaciado* de la casa parecido al que planeaba para Tindaya, aunque hablar de similitudes en Chillida pueda parecer sacrilegio para un hombre que presume de innovar, de no repetir jamás, de buscar siempre lo desconocido, lo que no se sabe hacer, el Arte Nuevo. Pero lo cierto es que la casa aparece sin habitaciones, sin cocina y sin cuerdas, de tal suerte que el caserío es otra escultura más. Arquitectura y Escultura en perfecta simbiosis.

«Cómo ha llegado Chillida a estas conclusiones, a esta obra cumbre que es el Chillida Leku? Yo lo mostré en Harvard, donde acudí como profesor tras reiteradas llamadas de sus directores. Pilar Belzunce de Chillida, que lo acompañó, recuerda cómo todo eran renovaciones. «Los alumnos procedían del movimiento hippie, eran jóvenes de clase acomodada que buscaban el arte como salida a la gran crisis de valores». Y añade: «Eduardo no ponía notas, tenían que autocalificarse explicándolo con honradez, y algunos se caían. Tuvo que seleccionar a 15 alumnos, porque con todos no podía, y les retó a que lo hicieran plasmándolo por escrito las razones por las que querían hacer el curso. Aquí tenemos todavía sus manuscritos».

Pero no eran discípulos, sólo observadores. «Ya Eduardo advirtió que él no iba a enseñar nada, que el Arte no se enseña, pero que quizá podrían aprender algo viéndolo a él trabajar, cómo buscaba las fuentes. Como la propia vida le sugería temas. Las piedras dibujaban unas rayas en el suelo e intentaba interpretarlas, cosas así...» agrega Pilar. ¶

# El espacio en el arte

EDUARDO CHILLIDA

¿Cómo es posible que nuestra vida, formada por sucesivos presentes que no tienen dimensión, pueda durar veinte, cuarenta u ochenta años?

¿Qué clase de tiempo conduce a esa duración?

¿No es la geometría únicamente coherente cuando el punto no tiene medida?

Este punto, para que todo funcione, necesita no tener medida y sin embargo ocupar un lugar.

¿Se puede ocupar un lugar sin tener medida? Únicamente en la mente esto es posible.

¿Existe algo sin medida en el Universo?

¿Es la medida condición necesaria para formar parte del Universo?

¿Es el presente sin medida parte del Universo?

Si el presente tuviera medida ¿no estarían disociados por ella el pasado y el futuro? ¿Qué sería de la vida, de la palabra y de la música?

¿No es la no dimensión del presente lo que hace posible la vida, como la no dimensión del punto hace posible la geometría?

¿Existen límites para el espíritu?

Gracias al espacio existen límites en el Universo físico y yo puedo ser escultor.

¿Qué clase de espacio hace posibles los límites en el mundo del espíritu?

¿No son la construcción y la poesía componentes esenciales de todas las artes?

Al alba conocí la obra. Puede ser de mil maneras, pero sólo de una.

¿No es el camino el que, desde la libertad, nos conduce a la percepción?

¿No es el arte algo que le ocurre al hombre ante sí mismo y ante un testigo implacable: la obra?

¿No es entre el ya no y el todavía no donde fuimos colocados?

¿No será el arte consecuencia de una necesidad, hermosa y difícil, que nos conduce a tratar de hacer lo que no

sabemos hacer?

¿No será esta necesidad prueba de que el hombre no se considera terminado?

¿No será el paso decisivo para un artista el estar con frecuencia desorientado?

El diálogo limpio y neto que se produce entre la materia y el espacio, la maravilla de ese diálogo en el límite, creo que, en una parte importante, se debe a que el espacio, o es una materia muy rápida, o bien la materia es un espacio muy lento. ¿No será el límite una frontera, no sólo entre densidades, sino también entre velocidades?

¿No será la densidad, en todo su esplendor, necesaria para tratar de comunicar, de entender, de oír el espacio?

¿No se hace el agua viva rebelándose contra la horizontal al mismo tiempo buscándola?

¿Cuál es la diferencia fundamental entre ciencia y arte?

Copérnico demuestra que Ptolomeo estaba equivocado. Einstein hace lo propio con Galileo. Lo que yo me pregunto desde el arte es lo siguiente: ¿Por qué Goya con su obra no demuestra ni necesita demostrar que Velázquez estaba equivocado?

¿Por qué Mozart compone la mayor parte de su música con movimientos rápidos?

¿No será que intuye que no tiene tiempo, que por desgracia no caben en su obra demasiados adagios?

Sólo una de las tres dimensiones es activa, la que viene a mí desde lo lejano a través de lo próximo, pero las tres lo son en potencia alternando su actividad.

La escultura debe siempre dar la cara, está atenta a todo lo que alrededor de ella se mueve y la hace viva.

Se ve bien teniendo el ojo lleno de lo que se mira.

¿Por qué la experiencia se orienta hacia el conocimiento y la percepción hacia el conocer?

Desde el espacio con su hermano el tiempo, bajo la gravedad insistente, sintiendo la materia como un espacio más

lento, me pregunto con asombro sobre lo que no sé.

Los ojos para mirar  
Los ojos para reír  
Los ojos para llorar  
¿Valdrán también para ver?  
¿No es lo único estable, la persistencia de la inestabilidad?

¿No es tan vanguardia el crepúsculo como la aurora?

Juan Sebastián Bach. Saludo Moderno como las olas  
Antiguo como la mar  
Siempre nunca diferente  
Pero nunca siempre igual.

En una línea el mundo se une, con una línea el mundo se divide, dibujar es hermoso y tremendo.

¿Qué hay detrás de la mar y de mi mirar?

¿Qué hay detrás de la mar y de mi oír?

No vi el viento

Vi moverse las nubes.

No vi el tiempo

Vi caerse las hojas.

No se debe de olvidar que el futuro y el pasado son contemporáneos.

Yo no entiendo casi nada y me muevo torpemente, pero el espacio es hermoso, silencioso, perfecto.

Yo no entiendo casi nada, pero comparto el azul, el amarillo y el viento.

De la muerte, la razón me dice:

Definitiva

De la razón, la razón me dice:

Limitada

¿No es el límite el verdadero protagonista del espacio, como el presente, otro límite, es el protagonista del tiempo?

Yo no represento, pregunto.

Creo que el ángulo de 90° admite con dificultad el diálogo con otros ángulos, sólo dialoga con ángulos rectos.

Por el contrario los ángulos entre los 88° y 93° son más tolerantes, y su uso enriquece el diálogo espacial.

¿No son por otra parte los 90° una simplificación de algo muy serio y muy vivo, nuestra propia verticalidad?

La tarde avanza lentamente, y yo mirando quiero ver.

UNA MONTAÑA POLÉMICA DERIVACIONES ARTÍSTICAS

El Gobierno frustró el interés de Chillida por hacer la obra con técnicos europeos

PMT rompió un acuerdo con Fernández Ordóñez, mano derecha del escultor, para realizar el concurso público al que sólo se presentó la UTE

R.CH. Las Palmas de Gran Canaria

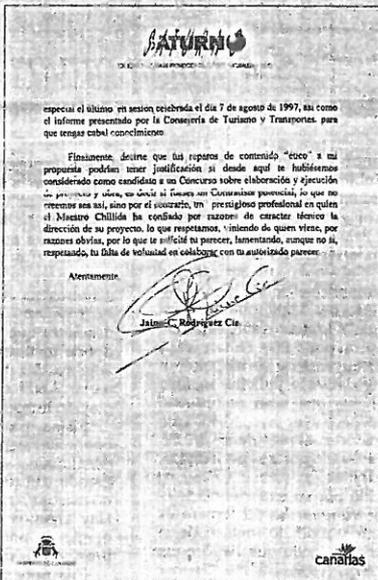
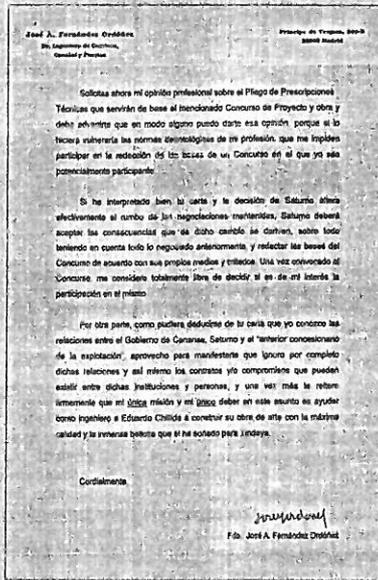
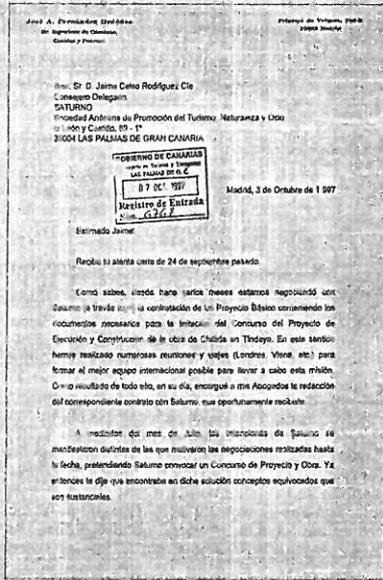
El Gobierno regional frustró el interés de Eduardo Chillida en que el proyecto del monumento de Tindaya fuera realizado por un equipo de técnicos internacionales. Según se recoge en la documentación interna de la empresa Proyecto Monumental Tindaya (PMT), el Ejecutivo rompió un acuerdo alcanzado con José Antonio Fernández Ordóñez, mano derecha del escultor vasco, para que el estudio de este ingeniero redactara el proyecto con el apoyo de ingenieros europeos.

La correspondencia entre Jaime Rodríguez Cie, ex gerente de PMT, y Fernández Ordóñez demuestra que Chillida quería controlar directamente la ejecución del proyecto y que sólo se hiciera un concurso público para elegir a la constructora que lo llevaría a cabo. Por esa razón, el ingeniero madrileño se queja en una carta fechada el 3 de octubre de 1997 de que «la decisión de Saturno altera efectivamente el rumbo de las negociaciones mantenidas», por lo que la empresa pública «deberá aceptar las consecuencias que de dicho cambio se derivan».

Jaime Rodríguez Cie contestó a esa carta el 10 de octubre de 1997 mostrándose «sorprendido» por las referencias de la mano derecha de Chillida a «estas reuniones y viajes para la composición de un equipo internacional» para realizar el proyecto de la obra en Tindaya. El ex gerente de PMT y Saturno dejaba claro que la intención del Ejecutivo era rechazar esa propuesta y optar por un concurso público de proyecto y obra.

La correspondencia entre ambos deja claro un momento de malas relaciones entre el representante del escultor vasco y el máximo responsable del expediente, un argumento utilizado el pasado lunes por el vicepresidente del Gobierno regional, Lorenzo Olarte, para intentar vincular al ex presidente Manuel Hermoso con el caso Tindaya. Según Olarte, Hermoso ordenó a Antonio Lázcano, secretario general técnico de Presidencia, que mediara en este conflicto.

Finalmente y en contra del criterio de Chillida, el Gobierno convocó un concurso público de proyecto y obra para realizar el monumento. A ese concurso sólo se presentó la Unión Temporal de Empresas (UTE) formada por Neco y FCC con una oferta donde cifraban en 8.490 millones de pesetas el coste de la obra. De ese presupuesto, 1.950 millones eran para «gastos de estudio e implantación», cantidad que el Ejecutivo ya ha pagado a pesar de que no se ha realizado el proyecto, ni los estudios geotécnicos que confirmen su viabilidad. Fernández Ordóñez ofreció hacer ese trabajo por 200 millones.



Correspondencia entre Fernández Ordóñez, mano derecha de Chillida, y Rodríguez Cie, ex gerente de PMT.

Referencias a Cabo Verde

La correspondencia entre el ex gerente de PMT, Jaime Rodríguez Cie, y el representante de Eduardo Chillida, José Antonio Fernández Ordóñez, hace referencia directa al contrato firmado en marzo de 1996 entre el Gobierno y Cabo Verde S.A. para comprar la cantera de Tindaya por 900 millones de pesetas. Sin embargo, en las cartas no se explica qué relación existe entre estas aclaraciones y las diferencias existentes sobre la fórmula para realizar el proyecto. En su misiva, Fernández Ordóñez dice: «como pudiera

deducirse de tu carta que yo conozco las relaciones entre el Gobierno, Saturno y el anterior concesionario de la explotación, aprovecho para manifestarte que ignoro por completo dichas relaciones y así mismo los contratos y/o compromisos que puedan existir». A esa carta Rodríguez Cie contesta el 10 de octubre de 1997 aclarando que «las relaciones entre el Gobierno, Saturno y el anterior concesionario de la explotación son públicas y notorias y del conocimiento general, como no podría ser de otra manera».

Guigou cree un «insulto a la inteligencia» que se vincule al PP con el caso

El consejero del PP niega discrepancias con Coalición Canaria

CANARIAS7 Santa Cruz de Tenerife

El presidente del PP de Tenerife, Guillermo Guigou, consideró ayer «un insulto a la inteligencia» el que se pretenda vincular a su partido con el denominado caso Tindaya por la relación de varios dirigentes conservadores con la empresa Canterías de Arucas, y opinó que de esta forma se quiere «hacer daño» a la formación.

Guillermo Guigou dijo a los periodistas que es «una falta de respeto a la inteligencia de cualquier persona» el pretender ligar la actuación de Canterías de Arucas y su relación con algunos cargos del PP con las presuntas irregularidades detectadas en este asunto. Guigou subrayó además que no existen discrepancias en este ámbito entre PP y Coalición Canaria (CC), pues apuntó que todos los acuerdos adoptados sobre esta materia se han aprobado por unanimidad.

En su opinión, los hechos «están demostrando que lo que se dijo se está cumpliendo», pues recordó que «todavía hay gente que no se cree que en el Consejo de Gobierno del 17 de abril se tomaron los acuerdos que se tomaron, que PP y CC iban a votar a favor de la comisión de investigación en el Parlamento de Canarias y que se iba a presentar una querrela y una demanda por la vía civil y penal, y los hechos están demostrando que lo que se dijo se está cumpliendo».

El también consejero de Agricultura del Gobierno regional se mostró además «absolutamente convencido» no se producirían discrepancias entre los socios del Ejecutivo autónomo si el PP votase a favor de que comparezcan ante la comisión de investigación del Parlamento regional el ex presidente del Gobierno de Canarias Manuel Hermoso y los ex consejeros José Carlos Francisco y Julio Bonis.

PARÍS tres noches AVION + HOTEL 2' desde 61.800. Información y reservas: Luis Morale, 37. Av. Galdor, s/n (Maspalomas). Tel. 928 27 30 22. Tel. 928 76 38 13. Pl. San Bernardo, 17. Servicio atención al cliente. Tel. 928 36 74 55. Tel. 902 11 37 27. ULTRAMAR EXPRESS Viajes TUI GROUP. MÁS OFERTAS EN EL TELETEXO DE TEL E Y FN WWW.UEX.E5

# Aumenta el número de firmas en apoyo al proyecto del escultor Eduardo Chillida

La Plataforma explicó la iniciativa del artista a los vecinos de Tindaya

A.C.  
Puerto del Rosario

La Plataforma de Apoyo al Monumento de Chillida continúa desarrollando la campaña de firmas iniciada hace algunos días por toda la geografía insular, con el objetivo de que los habitantes de Fuerteventura muestren su conformidad al proyecto que pretende realizar el escultor vasco en la montaña de Tindaya.

En apenas unos días, según fuentes de la citada Organización, más de 200 firmas procedentes de empresarios, trabajadores y vecinos de la zona turística de El Castillo, en el término municipal de Antigua, han mostrado su apoyo al proyecto de Chillida.

Fuentes de la citada Plataforma señalan que la campaña de firmas no se circunscribe solamente a Fuerteventura, "sino que se extiende también a todo



CARLOS DE SAA

Imagen de la montaña de Tindaya.

el Archipiélago, del país y del resto del mundo, a través de Internet".

Paralelamente a la recogida de firmas, la Plataforma de Apoyo

al Monumento de Chillida sigue desarrollando una campaña de información sobre el proyecto por diversos puntos de la geografía insular. El primer encuen-

tro tuvo lugar en la misma localidad de Tindaya, "donde se consiguió congregarse alrededor de medio centenar de vecinos y personas interesadas en la realización del monumento", afirman destacados miembros de la Plataforma.

En dicha convocatoria se exponían los diferentes objetivos de la campaña de apoyo y, sobre todo, "se reclamó el apoyo ciudadano para conseguir que la sociedad mayorera se posicionara de una forma contundente en defensa del proyecto escultórico", indican desde la Plataforma de Apoyo al Monumento de Chillida.

Los promotores de esta Plataforma se reunirán próximamente para designar a uno de sus miembros, que formará parte de la delegación canaria que asistirá al encuentro con los representantes legales de Eduardo Chillida.

## El miércoles se abre el plazo para el programa de práctica laboral

LA PROVINCIA/DLP  
Puerto del Rosario

El plazo de inscripciones para participar en el programa de prácticas para estudiantes "Verano 2000", que se desarrollará entre el 15 de julio y el 15 de septiembre, se abre el próximo miércoles.

En este programa podrán participar los jóvenes mayores que realicen estudios universitarios y ciclos formativos fuera de la Isla. Esta iniciativa del área educativa del Cabildo mayorero tiene por objetivo que los alumnos conozcan no sólo el mundo laboral, sino que obtengan una ayuda económica que les permita sufragar los gastos de sus estudios. Para la realización de estas prácticas se ha completado una oferta de actividades relacionadas con las diferentes ramas universitarias.

## Apertura de las zonas de entrenamiento para perros de muestra

LA PROVINCIA/DLP  
Puerto del Rosario

Los aficionados a la caza podrán, a partir de hoy, y hasta el comienzo de la temporada cinegética, entrenar a sus perros de pluma en las zonas volcánicas de Majanicho y Malpaís Grande, en los términos municipales de La Oliva y Tuineje, respectivamente.

Tras los correspondientes informes técnicos y al amparo de la legislación vigente en materia de caza, la consejería de Política Territorial, Medio Ambiente y Aguas del Cabildo mayorero autorizó la solicitud de la Sociedad de Cazadores de Fuerteventura sobre la apertura de las citadas zonas de adiestramiento.

Entre las condiciones fijadas por la institución insular para el uso de los campos de entreno, se establece que deberán contar con la vigilancia necesaria y que en todo momento se evitará la captura premeditada de piezas, "y cuando inevitablemente se produzca se deberá entregar a una entidad benéfica".

La actividad de la caza cuenta con un enorme arraigo social entre la población mayorera, no en vano es el primer colectivo insular en el número de practicantes, "donde la mayoría de los cazadores se caracterizan por ser unos tenaces defensores del medio ambiente, porque al fin y al cabo su deporte está directamente relacionado con la conservación del territorio. Por este motivo, desde el Cabildo consideramos que una actividad cinegética regulada y con el seguimiento necesario es beneficiosa para asegurar el equilibrio del ecosistema", señala el consejero de Política Territorial, Medio Ambiente y Aguas de la institución mayorera, Manuel Miranda.

Este es el mejor momento

...para llevarte un coche de 1ª

y empezar a pagarlo en octubre.

Equipamiento de serie. 1.400 c.c. 60 CV., 3 puertas, dirección asistida, cierre centralizado, elevalunas eléctricos delanteros, Radio-cassette integrado en la pantalla multifunción y alarma con mando a distancia.

**1.309.000 ptas.**

\*P.V.P. incluido Promoción y Plan Prever.  
Promoción válida hasta el 30-06-2000

**SEAT IBIZA SIN ENTRADA**

Fotografía: Seat Ibiza Cupra 2000

**centro auto**

**CENTRO AUTO-ESCALERITAS**  
Avenida de Escaleritas, 178  
Tel: 928 42 60 80  
35013- Las Palmas de G.C.

**CENTRO AUTO-MILLER**  
Diego Vega Sarmiento, 1  
Tel: 928 42 60 88  
35014- Las Palmas de G.C.

**CENTRO AUTO-SUR**  
Gasoliner El Tablero  
Tel: 928 14 52 41  
35109- El Tablero-Maspalomas

**CENTRO AUTO-ALCARAVANERAS**  
Pl. y Maigall, 6  
Tel: 928 24 54 09  
35006- Las Palmas de G.C.

**CENTRO AUTO-LANZAROTE**  
Peñas del Cheche, 12  
Tel: 928 81 48 05  
35500- Arrecife de Lanzarote

**CENTRO AUTO-FUERTEVENTURA**  
Ctra. Zurita, Km. 4,9  
Tel: 928 53 00 81  
35400- Puerta del Rosario

ISO 9002  
13 004 177 / NORMA

**3 AÑOS GARANTÍA**  
142 SUPERGARANTÍA

**Horario Sábados**  
Ventas de 8 a 13h.  
(Avda. Escaleritas de 8 a 20h)  
Taller y Repuestos de 8 a 12h.

**SEAT**

**GRUPO FLICK**

El consejero atribuye las acusaciones de Rodríguez Cíe a un intento de crear «una cortina de humo» • «Si el Gobierno de Hermoso hubiese sabido que se pagarían 1.830 millones a Cabo Verde, el aval no se hubiese aprobado», sostiene

# Bonis califica como «el atentado más grande» la desaparición de 1.830 millones en Tindaya

GONZALO H. MARTEL  
Las Palmas de Gran Canaria

«Posiblemente, ese pago de 1.830 millones haya podido ser el atentado más grande que se ha producido al interés general en toda la historia de la comunidad autónoma». El consejero de Presidencia del Gobierno regional, Julio Bonis, respondió ayer de ese modo a las acusaciones vertidas por el ex viceconsejero de Turismo y Transportes, Jaime Rodríguez Cíe, quien le involucró en la tramitación del expediente de Tindaya ante el Consejo de Gobierno.

Bonis, que organizó una comparecencia ante los periodistas en la sede de la Presidencia del Gobierno, justificó ayer su iniciativa a la vista de que «se han realizado imputaciones que son absolutamente falsas» al margen de las investigaciones que lleva a cabo una comisión parlamentaria, «con la que intento ser respetuoso y sobre la que no nos pronunciamos ni yo ni los demás miembros del Gobierno».

Bonis, que organizó una comparecencia ante los periodistas en la sede de la Presidencia del Gobierno, justificó ayer su iniciativa a la vista de que «se han realizado imputaciones que son absolutamente falsas» al margen de las investigaciones que lleva a cabo una comisión parlamentaria, «con la que intento ser respetuoso y sobre la que no nos pronunciamos ni yo ni los demás miembros del Gobierno».

«Nunca he presentado propuesta alguna vinculada al expediente de Tindaya ni en consejos deliberantes ni en decisivos», expuso Bonis, quien se remitió a las certificaciones de las actas de «todas las reuniones del Consejo de Gobierno de la legislatura anterior», que le ha remitido la secretaria general de la Presidencia, para sustentar su explicación. El consejero precisó que esas actas «certifican que no asistí a ningún consejo de Gobierno supliendo a Lorenzo Olarte en asunto alguno que tuviese que ver con Tindaya», y atribuyó las implicaciones formuladas en esa línea por Rodríguez Cíe a una «muy mala intención de confundir a la opinión pública y a la comisión de investigación».

«Las últimas declaraciones son una cortina de humo que tratan de ocultar el hecho grave, que no es otro que la desaparición de 1.830 millones de pesetas, intentan acudir al ventilador para tapar el auténtico problema, cuando es más relevante decir exactamente qué fue lo que pasó». El consejero, que durante la pasada legislatura fue responsable de Sanidad, se mostró «convencido» de que el Consejo de Gobierno que presidia Manuel Hermoso no hubiese aprobado la concesión del aval con el que se pagaron 1.960 millones de pesetas en gastos de estudio a la Unión Temporal de Empresas (UTE) formada por Neco y FCC en abril de 1999 «si hubiésemos sabido que con ese dinero se iban a pagar los 1.830 millones que cobró Cabo Verde. Y pongo la mano en el fuego en particular por Manuel Hermoso», precisó.

La operación a la que se refiere Bonis es el rje sobre el que el actual Gobierno, que preside



Julio Bonis expuso ayer que «nunca» suplió a Lorenzo Olarte en las propuestas que sobre Tindaya discutió el Gobierno.

Román Rodríguez, prepara la presentación de varias acciones judiciales, entre las que se prevé una acusación de «estafa» a los administradores de las empresas Neco, FCC y Cabo Verde SA. Las dos primeras constructoras suscribieron en noviembre de 1997 un contrato privado por el que Cabo Verde les vendió los derechos sobre las extracciones de piedra que debían producirse en la montaña de Tindaya para

construir una caverna en el interior de la montaña con la intención de convertirla en monumento. El escultor Eduardo Chillida, padre de la idea artística, se ha negado reiteradas ocasiones a firmar la propuesta técnica de la obra.

El precio de esa operación fue de 1.830 millones de pesetas, y se concretó antes de que el Gobierno hubiese redactado incluso el pliego de condiciones

para sacar la obra a concurso, que finalmente obtuvieron Neco y FCC, las únicas que acudieron a la licitación. Estas dos empresas han justificado su actuación en un «engaño» del que habrían sido objeto por parte de Rafael Bitúni, principal accionista de Cabo Verde, quien a su vez niega este extremo. Jaime Rodríguez Cíe fue el conductor del expediente de Tindaya desde 1996 hasta finales de 1999.

## Jesús Gómez, en Presidencia mientras Bonis lo 'salva'

De entre todos los implicados en el caso Tindaya contra los que el Gobierno piensa emprender acciones judiciales, sólo uno fue salvado ayer por Julio Bonis. El consejero de Presidencia afirmó que tiene la «absoluta seguridad» de que el ex diputado nacionalista y ex consejero delegado de la empresa pública Saturno, Jesús Gómez, no tiene responsabilidad alguna en la presunta gestión irregular de fondos públicos en el proyecto monumental de Tindaya, en Fuerteventura. Bonis expresó que tiene «la absoluta seguridad de que el señor Gómez fue sorprendido, y no tiene nada que ver en este tema». «Conociendo a don Jesús como lo conozco no me cabe la menor duda. Y además, me cabe que el señor Jesús Gómez fue sorprendido por esta cuestión independientemente de que era consejero delegado de Saturno y, desgraciadamente, tiene que asumir una negligencia de la que no fue parte», apostilló Bonis. Jesús Gómez estuvo ayer durante dos horas en la sede de la Presidencia del Gobierno, mientras Bonis le defendía en público.

## Levantamiento de alfombras

Bonis no teme que se hurgue en su gestión en Sanidad • Olarte y Rodríguez Cíe creen que el consejero debe acudir a la comisión que investiga Tindaya

R.CH. /G.H.M.  
Las Palmas de Gran Canaria

Julio Bonis justificó ayer las convalidaciones realizadas al Servicio Canario de Salud durante 1999 por valor de 20.000 millones de pesetas «como una práctica permitida por la ley y habitual en la Sanidad pública, tanto de otras autonomías como del propio Insalud, que sirve para mantener los servicios cuando se ha agotado el presupuesto». En particular, concretó que 10.000 millones fueron convalidados al Hospital Universitario de Tenerife, y el resto, en servicios como las prótesis de cadera o los marcapasos, «que no pueden dejar de ponerse si se acaban las previsiones presupuestarias».

De ese modo, rechazó las imputaciones formuladas por Rodríguez Cíe, a quien le contestó que «jalá los 1.830 millones que cobró Cabo Verde se hubiesen destinado a alguno de



Lorenzo Olarte con Chillida en presencia de Jaime Rodríguez Cíe, hace dos años.

estos gastos». Bonis afirmó que «no tengo miedo a que me levanten las alfombras» de su pasada gestión en Sanidad, antes de admitir que si la comisión que investiga Tindaya le cita, «no me negaré a acudir». En todo caso, apuntó que quienes deben comparecer son «aquellos que tiene cosas rele-

levantes que aportar, porque si no, termina la legislatura sin que la comisión pueda concluir sus trabajos».

«Sin embargo, Jaime Rodríguez Cíe calificó ayer de «auténtica barbaridad» que Bonis no comparezca en la investigación de Tindaya, porque «sabe mucho sobre el tema». Según Rodríguez Cíe, resulta «incomprensible» que comparezca el ex consejero de Economía y Hacienda, José Carlos Francisco, cuando «se limitó a conceder los avales», cuando Bonis «elevó varios acuerdos al Consejo de Gobierno y me ordenó realizar varios cambios en la propuesta de adjudicación» de la obra. También reclamó la presencia de María Eugenia Márquez, ex consejera de Política Territorial. Lorenzo Olarte, por su parte, dijo que «si yo fuera Julio Bonis o Manuel Hermoso iría sin problemas a explicar todo lo que supiera sobre el expediente Tindaya».



TAL COMO SOMOS

J.J. Arnias MARCELO

## Otra vez Tindaya

Las declaraciones de los encartados en el oscuro asunto de la montaña mágica de Fuerteventura ofrecen claros indicios de objetivo común: Fuerteventura. Ser todos responsables del desajuste moral, económico y político de todos los miembros del gobierno anterior lleva a diluir las responsabilidades personales y resulta, a la postre, un trágico gesto de pre-identificación legal para escapar de la quema. En todo caso, si todos los miembros de aquel gobierno son responsables mancomunados de cuanto sucedió con Tindaya, algunos de esos mismos miembros serán más responsables que otros, porque, sin salirnos de la responsabilidad política, algunos tenían más y otros menos. O no se entiende nada o, por el contrario, se entiende todo demasiado.

Las mañas del mundo entero -incluso la dictadura militar de Videla en Argentina se escudan en la mancomunidad de responsabilidad para evitar que el peso de la ley acabe por aplastarlos. Es un truco con el que se gana tiempo, se diluye el interés por este u otro nombre y se acaba, casi siempre, olvidando un asunto que, para colmo y con buen tiempo, sirvió la prensa para vender más periódicos.

Las críticas y comentarios publicados en las últimas semanas sobre Tindaya en los periódicos canarios se quejan de que el sueño de Eduardo Chillida no se haya llevado a cabo en la montaña mágica de Fuerteventura. Algunos intelectuales y escritores que así dan su particular visión de los hechos, se quedan en el medio camino que no resulta inadecuado ni comprometedo, un camino que no provoca conciencia cívica

sino el canto elegíaco de que no pudo ser el sueño de Chillida en Tindaya. Algunos articulistas incluso lloran verbalmente de amargura por esta lamentable frustración artística, pero no dicen ni una palabra del escándalo moral, político y económico que hay debajo de la montaña mágica. Ni entran siquiera a insinuar qué es lo que de verdad sucedió con Tindaya, qué intereses y qué mercaderes -por muy arriba que estén en empresas y despachos de Madrid- se apro-



vecharon del sueño imposible del artista, qué sociedades interpuestas se llevaron lo que llevaron del erario público -en el caso, ojo, de que se lo hayan llevado-, qué políticos, qué empresarios y, en su caso, qué periodistas fueron, además de testigos, quienes se aprovecharon del proyecto del templo en la montaña mágica.

De un tiempo a esta parte, mantengo

la sospecha de que este país nuestro lo es de «buenos-malos» y, como consecuencia de lo mismo, de «malos-buenos». Demasiados hipócritas, demasiadas máscaras para tan pocos papeles. Los «buenos-malos» son los que llevan en este teatro la máscara y el papel del bueno, pero a las primeras de cambio, resultan los malos de la película. Y, en justa contrapartida, los malos *prima facie* se quitan la máscara que les habían adjudicado los buenos-malos y demuestran,

al final, como los que quieren que las cosas no dejen el camino claro para tomar la vereda más opaca donde, como en el río revuelto, no hay más que ganancia de pescadores.

No es un galimatías ni mucho menos. Hablo de perversión intelectual en quienes, como sucede en Tindaya, no quieren ver más que lo que les interesa -claro que es una pena que el sueño de Chillida no haya

podido convertirse en realidad y así, de paso, demuestran su corrección política, incluso muy asediados en su buena conducta de chicos educados, de manera que los gobernantes se sientan a gusto con ellos, e incluso se les ocurra otorgarles premios institucionales, honores, distinciones que resultan tan opacos como los intereses de los mercaderes del templo de Tindaya. Lo que sugiere una pregunta que, desgraciadamente, se produce en casos similares con demasiada frecuencia: ¿quién va a pagar el pecado, el robo, en el caso de que lo haya? ¿Quién o quiénes van a pagar el escándalo? Porque hay personajes a los que se les llena la boca hablando de que su honor no va a quedar manchado por Tindaya cuando llevan un rato largo bajo sospecha.

Ahora Tindaya es un caso repugnante. Hay una Comisión de Investigación cuyo objetivo es dejar claro qué de responsabilidad política hay en este asunto por parte de los gobernantes y gestores públicos. Mañana, tal vez hoy, también deberán intervenir los tribunales. Hay indicios demasiado evidentes, el primero de ellos -por lo menos, una sospecha- la tinta del calamar con la que se expresan quienes están siendo llamados a declarar en la comisión parlamentaria de Tindaya. Y tampoco es de recibo que quienes nos sentimos ocupados y preocupados por el asunto de la montaña mágica de Tindaya pervirtamos nuestra visión y nuestro testimonio crítico en aras de la hipocresía políticamente correcta. Todo este asunto provoca alarma social, idiosincrasia sonrojo, muchísima vergüenza. Y Canarias no debe ni puede permitirse escándalos políticos tan inmorales como Tindaya.



EL OBSERVATORIO

Vicente LÓPEZ PASCUAL

## ¿Manipula la televisión?

Durante uno de los últimos programas del canal 9 de la televisión local, concretamente el dirigido por el periodista Domingo Melián, La noche del poto, se planteó a los contortulios y a los telespectadores en general la pregunta: ¿manipula la televisión el contenido de sus noticias? Evidentemente, no es factible que en un programa de apenas treinta minutos se pueda responder a esa provocadora e inquietante cuestión sobre los efectos de los medios de comunicación, aunque, a juzgar por los resultados de la encuesta que se hizo coincidiendo con el programa, tanto los contortulios como los telespectadores coincidieran en que sí existe una evidente manipulación, unas veces intencionada y otras simplemente producto del ritmo agitado de producción de noticias.

La cuestión esencial es averiguar en qué medida la televisión puede lograr y logra efectivamente los objetivos sobre la sociedad por voluntad de aquellos que dirigen, poseen, controlan o usan la televisión como canal para sus mensajes. En este sentido, la historia de la televisión muestra con suficiente claridad que ese control es siempre perseguido como una estimable fuente de propiedad para los que buscan el poder económico o político.

Sin duda, la capacidad de la televisión y de toda la multitud de nuevas tecnologías de la comunicación para moldear e influir de manera significativa en el flujo de la historia, es un poder ampliamente aceptado. Las noticias que

difunden y la manera como se las presenta, tienen consecuencias importantes para los regímenes políticos. Y por ello, cualquier gobierno trata siempre de controlar la producción de los medios masivos, formal o informalmente.

¿La televisión sólo transmite información? ¿Es sólo una correa de transmisión? ¿O, ejerciendo una elección consciente o inconsciente de las noticias, no posee la capacidad para iluminar ciertos problemas por un tiempo determinado, ignorar otros e incluso borrar los auténticamente relevantes?

En líneas generales, la cuestión podría desmenuzarse de la siguiente manera: primero, la televisión tiene capacidad suficiente para atraer y dirigir la atención hacia determinados problemas y fomentar soluciones, de manera que puedan favorecer a grupos políticos y económicos concretos y, por supuesto, desviar la atención de los individuos o grupos rivales; segundo, la televisión puede otorgar un cierto status y confirmar legitimidades; tercero, en algunas circunstancias, los medios masivos pueden ser un canal para la persuasión y la movilización; cuarto, pueden ayudar a crear ciertas clases de públicos y a mantenerlos (El Gran Hermano); y quinto, la televisión es un vehículo muy eficaz para ofrecer recompensas o gratificaciones síquicas.

Y entre todos esos efectos está uno principal que es, usando la terminología norteamericana, el llamado «establecimiento de agenda» que no es otra cosa que

la capacidad de los medios de comunicación, y en especial de la televisión, para establecer la importancia de ciertas cuestiones dándoles simplemente atención preferente sobre otras. Dicho de otra manera, lo que los espectadores saben de los acontecimientos políticos y sociales corrientes procede principalmente de los medios informativos y por eso las noticias seleccionadas por los periodistas para su presentación en los medios masivos se convierten en cuestiones que el público considera como importantes. Es decir, la información perceptivamente prominente capta siempre la atención y, a la vez, esa atención conduce automáticamente a una mayor audiencia. Así, ignorando algunos problemas y atendiendo otros, la televisión puede interesar profundamente qué problemas se toman en serio los espectadores, alterando convenientemente las pautas por las cuales el público evalúa a sus gobiernos.

El resultado de este efecto es que el público y la clase política adoptan, la mayoría de las veces, las prioridades que marcan los medios, las cuales pasan luego al ámbito de la acción política y se convierten en parte de la agenda pública.

La cuestión de la influencia de la televisión es, por tanto, muy compleja. La pregunta que surge es si puede haber democracia cuando la información es invariablemente sesgada. ¿Existen antidotos para ello? Las respuestas siguen estando en el aire.



FI. AÍ MIREZ

Elisa RODRÍGUEZ COURT

## Acelerados

Vivimos acelerados conforme al espíritu de nuestro tiempo. Y es que se ha pasado del tiempo para el placer al consumo neurótico del tiempo: como si uno viniera al mundo con el tiempo contado y, el que no se gasta, se perdiera para siempre. No damos, siquiera, tiempo al tiempo y cualquier asunto encuentra su traducción en términos temporales. Se piensa, también, que tenemos todo el tiempo del mundo para seguir entreteniéndonos en gastar velozmente, con urgencia, el tiempo, aplazando la felicidad, entendida ésta como el goce lento, pausado del instante que, por irreplicable, deja de existir; como la música que se calla justo en el momento en que se ha terminado de tocar. Porque encima se desperdicia mucho tiempo lamentando un pasado y pensando continuamente en el futuro, en vez de dedicar la actualidad, el ahora, a una plena satisfacción: desde la actividad que nos distinga de los demás, no haciendo todo lo que nos iguala al resto, que es lo que nos convierte, como escribió J. Ramoneda, en ciudadanos NIF, con bolsa, pero sin alma. Vivimos siempre presurosos y sin pausa, elevando incluso los placeres al rango de obligaciones sagradas. Dotamos, así, a las actividades de una necesidad de la que se termina por ser la presa. Incluso el ejercicio físico planteado como medida contra el stress que genera el agobio de las prisas se realiza desde la concepción de la falta de tiempo que lleva a programar ese corto espacio temporal. Porque continuamente robamos tiempo al tiempo. Y con tal noción del tiempo, cual camisa de fuerza invisible, no se da la posibilidad de cuestionarla: falta tiempo para ello. Y, al final, resulta que una persona en presidio puede ser más libre que otra en el mundo abierto. Al primero le permite el ocio reflexionar todo lo que quiera. En el aislamiento puede llorar, eructar o rascarse hasta que le dé la gana. En libertad sólo está permitido reflexionar en los intervalos, cada vez más escasos, que permite el tiempo. Y llorar es una debilidad, eructar, una ordinariéz y rascarse, una inconveniencia. Porque el tiovivo del tiempo impone también sus normas. Así que no sólo nos falta tiempo para perder el tiempo, sino que hay que gastarlo ateniéndose a las reglas del juego. Las que impone el mercado, donde todo se compra y se vende. También, por supuesto, el tiempo.